

# 论思想政治教育公共性困境与公共化转型

■ 侯 勇

(江南大学 江苏 无锡 214122)

**【摘要】**思想政治教育作为一种政治社会化公共性实践和意识形态性政治活动,具有公共性的内在品质,包括“涉及公众、实现公众和依靠公众”三个方面涵义和“理论-组织-实践形态”三个方面内在结构。思想政治教育系统化建设面临思想政治教育理论的公共性式微、思想政治教育学科的公共性焦虑、思想政治教育实践的公共性失位等公共性困境。提出实现思想政治教育公共化理论研究拓展、公共化治理参与、公共化媒介传播、公共化言论发声和公共化利益维护的转型路径。

**【关键词】**思想政治教育;公共性;公共化

**【中图分类号】**D64

**【文件标识码】**A

**【文章编号】**1006-7426[2015]04-0175-04

10.13553/j.cnki.llygg.2015.04.042

随着现代化进程的不断深入,中国特色社会主义现代化建设“五位一体”的不断推进,思想政治教育的“社会性”关注与“公共化”转型成为新时期的一个重要趋势。思想政治教育理论与实践工作也必须通过公共管理的参与、公共空间的生长、公共言论的发声、公共情怀的彰显来实现思想政治教育公共性关注和公共化转型。

## 一、公共性与思想政治教育公共性

哈贝马斯在《公共领域的结构转型》一书中指出“公众舆论、专制或开明的公共领域等范畴最常用的意思和公众、公共性以及公开化等有着密切的联系……这种公共领域的主体是作为公众舆论之中坚力量的公众……公共性本身表现为一个独立的领域,即公共领域,它和私人领域是相对立的。”<sup>[1]</sup>公共生活不仅指涉政治活动,它同时也包括了智识的、道德的活动。金林南从自由主义路径、共和主义路径、西方马克思主义路径和马克思主义路径分析了公共性的内涵,认为“自由主义是站在公与私的界分中来论述公共性的;共和主义是通过历史传统、共同体的道德价值塑造公共性的目的价值;西方马克思主义是站在现代市民社会发展所形成的公共空间中来生成公共性的;而马克思主义恰恰是站在劳动(社会主体)与历史(时间)的维度来塑造公共性。”<sup>[2]</sup>王乐夫、陈干全分析公共性的内涵:“在伦理价值层面上,‘公共性’体现公共部门活动的公正与正义;在公共权力的运用上,‘公共性’体现人民主权和政府行为的合法性;在公共部门运作过程中,‘公共性’体现为公开参与;在利益取向上,‘公共性’表明公共利益是公共部门一

切活动的最终目的,必须克服私人或部门利益的缺陷;在理念表达上,‘公共性’是一种理性与道德,它支持公民社会及其公共舆论的监督作用。”<sup>[3]</sup>上述关于公共性内涵的理解为研究思想政治教育公共性与公共化转型提供方法论启示和借鉴。

思想政治教育公共性是在思想领域通过公共化教育形式使教育对象具有以公共情感、公共理性、公共精神为核心的公共性品质,密切关注公共生活,积极参与公共事务,维护公共利益,实现公共价值的政治社会化实践活动。可以看出,思想政治教育公共性包括“涉及公众、实现公众和依靠公众”三个方面含义:一是涉及公众主体的公共理性和公共精神培养的政治社会化活动,主体的公共理性和公共精神是思想政治教育公共性的社会呈现;二是为了公众的公共利益和公共价值的意识形态政治,公众的公共利益和公共价值是思想政治教育公共性实现目标;三是依靠公众的公共交往、公共参与和公共治理实现,公共事务和公共领域是思想政治教育公共性存在的社会空间。从内在结构来看,包括“理论-组织-实践形态”三元结构:第一,思想政治教育理论形态的公共性,体现在思想政治教育理论基础的公共性品质、思想政治教育基础理论的公共性关怀和思想政治教育知识体系的公共性属性;第二,思想政治教育学术共同体作为组织形态而存在的知识生产的公共性,体现为思想政治教育学科组织的公共性、思想政治教育学科价值的公共性、思想政治教育学科研究的公共性等;第三,思想政治教育实践工作形态的公共性,表现为作为社会治理主体而存在的公共性、工作目标的公益性、教育手段的公共性等方面。思想政治教育学科的理论形态、组织形态和实践形态中存在的公共性问题意识迫切要求我们反思遮蔽思想政治教育公共性困境。

**作者简介:**侯勇(1983-),男(汉),江苏无锡人,江南大学马克思主义学院副教授。

## 二、思想政治教育公共性困境

### (一) 思想政治教育理论的公共性式微

思想政治教育理论基础的公共性应用不足。建立在马克思主义理论基础之上的思想政治教育是以实现完整的“公共人”理念的人类解放的公共性政治实践活动。思想政治教育学科既是传承实现马克思主义理论的公共关怀的重要科学建制,又是马克思主义理论确证公共性品格的重要学科载体和空间渠道。“然而,马克思主义理论研究的最新成果和理论活力无法通过思想政治教育产生实践效应,使马克思主义理论沾染了马克思在批评资产阶级意识形态理论时所指称的‘表面化’和‘书斋气’。”<sup>[4]</sup>尽管学界相当一部分工作者运用马克思主义理论阐释思想政治教育的本体论、认识论、价值论、方法论等重大元理论问题,但仍未确立马克思主义理论与思想政治教育学科理论之间的有机联系,思想政治教育学科理论仍然没有通过马克思主义理论确证学科“是其所是”的合法性依据和合理性认同。

思想政治教育基本理论的公共性彰显不足。当前思想政治教育理论知识体系从理论基础、概念范畴、内容方法、研究范式等更多地来源于其他学科的移植和借鉴,缺乏学科应有的概念、范畴、话语、方法论等,话语权和吸引力有限。一方面,思想政治教育学术研究和知识生产往往成为实践操作的咨询活动和简单应用,经验型研究、实施方法技巧性研究等占重要比例,而对思想政治教育学科的本质、价值、范畴、规律、研究方法等本体性问题的前提澄清反思不足。同时,思想政治教育学科理论研究在借用其他学科的理论、概念和范畴时存在简单移植替代的倾向,如经典教育学范式下的教育学概念中的主客体、内化与外化等概念和范畴等,没有内化形成自己的基本理论和研究对象,形成独立的话语系统。思想政治教育理论形态的滞后,进一步加剧了思想政治教育专业化和职业化人才培养,如在本科、研究生培养中开设诸多哲学、管理学、政治学、教育学、伦理学、法学、思想史等课程建设的泛化现象,部分硕博点培养方案甚至缺乏核心专业课程,部分指导教师、毕业论文选题缺乏学科专业性等问题,弱化了思想政治教育理论的公共性品质。

思想政治教育分支学科知识体系的公共性发挥不足。思想政治教育学科知识体系至少应包括学科哲学知识、学科原理知识和学科应用知识体系。当前已逐步建立起思想政治教育管理学、思想政治教育社会学、思想政治教育哲学、思想政治教育心理学等分支学科体系,已逐渐摆脱经验工作层面和政治工作话语的阶段,基本建构起学科形态和理论话语体系。但由于思想政治教育学科建设和发展历史较短,理论积淀和理论准备不充分,思想政治教育分支学科知识体系建设还存在诸多问题,新生的思想政治教育学知识体系的公共性发挥遭遇瓶颈。一方面,部分思想政治教育实际工作者认为思想政治教育理论研究缺乏对现实关注,存在“学院化”倾向,造成对思想政治教育实践知识转化与凝练的不足,形成理论研究与实践工作的“断裂”。思想政治教育实际工作者遇到的一些社会问题、困境、经验等很难进入到理论研究者的视野,造成实践对理论研究的推动作用大大降低。另一方面,现有思想政治工作理论宣传的形

式主义的空洞说教与现实社会不良风气的蔓延形成强烈比照,加之理论研究工作的社会现实关照、解题能力不足与工具理性的偏执和资本至上的逻辑形成巨大反差,进一步弱化思想政治教育知识体系的社会公共性效能发挥。

### (二) 思想政治教育学科的公共性焦虑

思想政治教育学科研究的公共性认同焦虑。1984年思想政治教育学科专业设置以来,围绕思想政治教育学科归属的争论一直存在。思想政治教育学科具有人文性和科学性、意识形态性和科学性、理论性与实践性、综合性与创新性、党性与群众性特征,经历教育学、政治学和马克思主义理论等学科归属,存在着概念工具的移植化、研究边界的模糊、研究对象的泛化和研究方法薄弱等问题。思想政治教育学术共同体实践也不断印证这种公共性焦虑:“思想政治教育理论研究和学科建设欠缺自身应有的独立性、自治性,理论研究依附于政府和政党活动,往往以政府和政党指令作为思想政治教育研究的出发点和终极性的理论依据,因而无法生成作为独立学科应有的学术公共关怀。”<sup>[5]</sup>这种焦虑的本质是作为独立学科发展的思想政治教育学术共同体对自身合法性获得学术界公共性认同的焦虑。

思想政治教育学科共同体合法性危机。社会领域存在着几种思想政治教育合法性质疑的观点:一是“替代论”,认为思想政治教育学科根本不存在也没必要存在,在西方国家不存在思想政治教育,学科目录中也没有思想政治教育学科分支。思想政治教育学科理论宣传、政治教化、科学研究、人才培养等功能可以通过其他相关专业来替代,如意识形态问题可以从政治学中政治权力、政治关系、政治文化研究来替代,社会认同、社会和谐问题研究,社会学比思想政治教育研究更专业,伦理与道德教育在教育学和德育学科中早已存在,心理健康教育在心理学研究中也更加实证专业化。二是“无用论”,认为思想政治教育学科是意识形态需要的产物,并不直接创造物质价值而贬低和异化思想政治教育学科功能 and 价值。如在教学工作生活中,与一些工科、商科等能带来短期工作效益的学科老师交流,他们会说,搞思想政治教育的人是主要会刷嘴皮子,成为党政的“喉舌”,为现行制度辩护和注解,学生学这些有用吗?能改变社会吗?能产生多少经济效益?等等。三是“特有论”,认为思想政治教育学科仅是中国特色,缺乏普适性,其他西方国家并不存在思想政治教育,思想政治教育学科建设和学术研究也就无法与国际“接轨”,思想政治教育研究也主要是咨询性、经验性、工作性的,这种应用性学科没必要进行基础理论的研究,因而不能称之为学科。

思想政治教育学术共同体公共性“短板”。思想政治教育学术性社会共同体包含着学科队伍、学科专业、学科机构、学科平台等要素,承担着知识生产、学术组织建设、优化学术环境、提供理论成果等学科发展责任。对思想政治教育学科共同体公共性的关注,既要关注基本理论框架、理论假设、范畴体系,又要关注学科社会建制层面的要素,包括学科组织、学术团体、学科平台等问题。第一,从学科组织建设来看,包括思想政治教育学科研究组织和承担高校思想政治理论课教学科研机构两种基本形式。思想政治教育学术团体建设,包括全国、省市级思想政治工作研究会和地区性学术团体,呈现出政治性强、学术性弱、工具性强等特点,思想政治教育学科组织建设与能力发挥受到限制。第二,从思想政治教育学科队伍来看,包括思想政治教育

实际工作部门、学术研究者和党团机关等主体,由于组织化程度较低,缺乏相应的准入机制,其职业化、专业化和专家化水平大打折扣。一些思想政治教育工作者将思想政治教育研究作为谋生的手段,从事学术研究发表学术论文仅仅是因为职称评审、获得物质利益等目的,学术态度功利化。第三,从思想政治教育学科平台建设来看,思想政治教育专业性学术刊物匮乏和学术组织的有限,如思想政治教育专业期刊仅仅有《思想理论教育导刊》、《思想教育研究》、《思想理论教育》、《学校党建与思想教育》、《思想政治教育研究》、《思想政治工作研究》等专业性期刊,以及《探索》等少数期刊有相关栏目。按照当前社科评价体系来看,CSSCI核心期刊少,思想政治教育研究基地入选省部级学术平台的也较少,思想政治教育科研项目立项比例也较低,这与思想政治教育学科共同体的从业者规模和研究队伍职称评聘期待等存在较大的落差,影响学科共同体工作队伍的发展与稳定。

### (三)思想政治教育实践的公共性失位

第一,思想政治教育公共性实践岗位的“稀缺化”。查阅高校思想政治教育本科、硕博研究生培养方案中,其中大都会指明思想政治教育培养方案目标,即培养马克思主义理论宣传、教育、研究的高校教师、研究人员以及党政机关、企事业单位的高层次人才。然而,随着现代社会转型,从单一的封闭的一元化政治至上的语境向开放包容的多元文化交流交融交锋的意识形态新常态,加之学科理论与实践存在的边缘化、孤立化、理论化、工具化等倾向,思想政治教育实践常被人诟病为“自说自话”、“说教灌输”、“宣传工具”等;思想政治教育专业常被人调侃为“不能称其为科学”、“连学科都称不上”、“学了没有用”、“毕业找工作难”等等。不可否认,当前思想政治教育专业的本科、硕士毕业生获得公共岗位就业机会的难度加大,在公务员、事业单位、企业等公共岗位招聘中,给思想政治教育专业毕业生提供就业机会的岗位都变得稀缺,思想政治教育就业市场日益被边缘化,思想政治教育应有的职业正当性正在遭受越来越严峻的怀疑和挑战。教育生态环境中,按照当前大学专业发展治理中,以就业率作为重要指标的市场化考评标准,思想政治教育“就业难”进一步加剧了潜在的社会认同和外部支持的难度,报此专业的学生寥寥,很多高校为了节约成本强化优势学科,将原本存在的思想政治教育本科专业停办甚至淘汰,思想政治教育赖以存在的学科建制都已被解构,更何谈其公共性品质的实现。

第二,思想政治教育公共性支持的“缺位”。当前思想政治教育制度化机构、组织化实践活动、专业化从业者主要集中在党政机关、大专院校、军队及国有企事业单位等“体制内”,许多“体制外”的社会空间和阵地存在“真空”现象,与日益庞大的社会和市场相比,组织化思想政治教育的覆盖面和影响力呈现萎缩现象。在实践中,许多社区、“两新组织”、网络虚拟空间等都曾出现思想政治教育的“空场”。即使在那些已经设立思想政治教育专门性机构的单位或部门中,思想政治教育从业者也只是形式上存在,工作队伍大都存在兼职化现象,认为思想政治工作是附带性的兼职,又无待遇上的认可,其职务认同感和责任感不强,一些工作也逐渐被企业文化建设、企业公共关系等活动所置换。在一些理工为特色的高校里,管理层明知道思想政治教育非常重要,但是涉及到学科发展所需要的人、财、物等条

件保障和平台支持的时候,却是闪烁其词,推三阻四,造成“说起来重要、做起来次要、忙起来不要”的现象。一些领导甚至反对设置独立的马克思主义理论教学科研一体化建制,压缩思想政治教育理论课建设经费,缩减思想政治教育学科发展的各种条件支持和政策保障等。

第三,思想政治教育公共性话语的“失语”。思想政治教育公共性话语主要包括公共领域的文本话语、学术话语、工作话语等内容。在以经济建设为中心的后革命时代,在新兴的社会空间思想政治教育时常处于“空场”,一些特殊的社会空间(公共空间、自媒体空间等)、社会群体(农民工群体、失独群体、留守儿童等)、社会组织(“两新”组织等)都需要思想政治教育的有效介入。然而,思想政治教育公共性话语却表现一种“自我封闭的现象”:“思想政治教育学科却日益体现出鲜明的自闭性。这种自闭性表现在相对缺少自觉、积极地在对相关学科有益成果吸纳的基础上思考、推进本学科的建设与发展,而是在一种有意无意相对封闭的思路中,思考、推进本学科的建设与发展。”<sup>[6]</sup>社会公共领域中,经常能见到经济学、法学、政治学、管理学、社会学等多学科知识分子,运用本学科的专业知识和专业视角,对各种社会公共事件和热点问题进行分析 and 评价讨论,建构了颇具影响力的学科公共话语和公共舆论。而思想政治教育从业者在社会公共空间的言论发声、社会解读等公共话语却是鲜见,这显然与主流意识形态研究者、传播者和践行者应有的公共舆论关注和公共影响不相符合。思想政治教育活动仅仅停留在军队、高校、国企等领域,而对于日益形成的社会公共空间和网络虚拟空间,思想政治教育并未真正介入并占领,思想政治教育在重大公共事件和社会空间的影响和发声有待强化。

第四,思想政治教育公共性效应的“低效”。思想政治教育公共性效能体现在思想政治教育活动发挥的解释功能、规范功能、批判功能、整合功能、引领功能、保证功能、服务功能等社会影响力和吸引力。当下思想政治教育功能发挥与社会解题能力弱化,对社会公共事件、社会现象、社会空间、社会交往等覆盖、渗透、占领以及解释等,缺乏公共舆论影响与回应。实际中思想政治教育从业者可能也会因为公众对思想政治教育的不认同不接受而感动委屈,究其根源在于思想政治教育极左政治年代的负面影响遗留有莫大关系,跟思想政治教育实践中过高过空的伦理政治要求和社会负面情绪的强烈反差,致使社会公共空间的实践活动很难对受教育者产生公共性的教育效果,思想政治教育批判功能、社会整合、公共舆论引领等效应发挥受到影响。

## 三、思想政治教育公共化转型路径

“思想政治教育的公共化,意在强调思想政治教育在未来的发展中无论在目标、内容还是方法、路径、载体、手段乃至资源、环境等方面,都会日益突出地体现出公共性,从而在思想政治教育总体性层面上呈现出公共化的特色和趋势。”<sup>[7]</sup>思想政治教育公共化转型既要彰显思想政治教育公共性,又要更好促进社会公共性增长、维护人民群众的共同利益。

### (一)思想政治教育公共化研究的拓展

贾英建对马克思哲学的公共性问题展开全面系统的阐释,

指出“马克思的理论视界在于‘回到公共的生活世界’,马克思哲学变革的实质在于‘改变世界’的公共实践哲学,马克思哲学的人本立场体现为‘公共人’的终极关怀,马克思哲学的唯物主义新质则在于‘社会共同体价值本位的公共性理念’。”<sup>[8]</sup>马克思主义公共性视域赋予思想政治教育研究最广泛而真实的社会公共性基础、历史使命和现实关怀,克服政治性与学术性、理论与实践、工具与价值的悖谬提供研究视角,是建构文化领导权的重要渠道。如在社会治理领域中,运用思想政治工作分析群体性事件的衍生机理和处置机制,探索思想政治工作在群体性事件中的作用原则与机制,有利于扩展思想政治工作在公共空间的影响力和辐射力。在研究方法上,从思想政治工作视野,运用多学科方法研究群体性事件,把握其脉络与走向,探究其发生根源与应对之策,有利于促进思想政治工作理论研究,促进思想政治工作时代转化与现实解题能力的提升。

## (二) 思想政治教育公共化治理的参与

思想政治工作既是进行社会管理的有效方式,社会管理又是思想政治工作的重要传播载体。社会转型带来的社会管理失范、社会发展风险增多等社会现实,给社会治理和人们思想形成复杂性多样性冲击。思想政治教育作为社会治理的重要途径和载体,需要通过思想政治教育唤起人们关心社会管理,参与社会管理创新,用思想政治教育化解矛盾调节社会关系。然而,社会常常忽视了思想政治教育工作的社会动员和公共治理职能,产生了“重教育轻管理”的“窄化”倾向。思想政治教育应积极参与社会治理进程,如以现阶段频发的社会群体性事件为研究对象,从思想政治工作视野加以理论关注和实践介入,应对社会现实问题,面向社会公众利益和公共事务而思考,配合其他手段使群体性事件尽早得到合适处理,这不失为参与社会治理的重要增长点。思想政治教育要有效应对社会治理的风险,内化社会治理的价值目标,积极运用社会治理实践平台,引导人们的公共生活实现对人的公共性品质的培养。

## (三) 思想政治教育公共化媒介的传播

大众媒介是现代社会中向社会公众传递信息并引起公众对信息反馈而形成的公共舆论的社会信息网络。社会教育资源、传播媒介的开发、人口综合素质的提高带来了人们的公共交流能力的普遍提高;大众媒介的发展,尤其是网络媒体的发展,提供了广泛参与和普及教育的可能性,全民素质教育和高等教育的日益大众化,成为广大普通公民介入社会变革、参与公共文化创造的基础条件。一方面,通过公共文化服务和大众传媒,充分利用公共文化空间和大众传媒进行渗透性思想政治教育,使公众在接受广泛信息的同时,受到思想政治教育,发挥文化育人的潜移默化作用。另一方面,利用多元公共化媒介培养主体的公共精神。公共精神源于主体公共交往活动提供的实践基础,公共精神是公众主体具有的公共参与、公共关怀的一种公共意识。思想政治教育的公共性政治实践是以公共性为致思的公共行动来实现,其公共性价值实现于思想政治教育工作者利用多样化公共媒介积极参与公共交流、公共服务、公共事务治理等公共生活,强化公众的以公共情感、公共理性、公共精神为核心的公共性品质的培养。

## (四) 思想政治教育公共化言论的发声

思想政治工作在主流意识形态建设工作中承担着理论研

究、思想传播、舆论引导、社会整合等功能。在当代中国社会公共舆论与社会传播中,经济学、社会学、法学等学科知识分子对社会公共事件展开讨论,形成了对社会颇具影响力的公共话语。作为主流意识形态代言者与传播者的思想政治工作队伍则在价值观公共舆论存在“失声”的境遇。新时期思想政治教育需要实现公共领域的关注转型,更多的为公众思考,为公众发声。如在社会群体性事件这一跨学科复杂性问题研究中,形成了多学科研究范式,如从社会转型、社会冲突等社会学视野、从政治认同、善治等政治学视野、从法治、权利、司法等法学视野、从社会心理、舆论传播等社会心理学视野等研究群体性事件,而从思想政治教育学视野,从领导干部和民众的思想意识、利益观念、道德水平入手,分析思想政治工作应对群体性事件的起因、根源、机理、应对原则与思路、作用机制等层面进行分析,有利于拓展思想政治工作在公共领域的话语权和舆论引导空间。

## (五) 思想政治教育公共化利益的维护

社会发展转型时期,由于技术、权力、资本、世俗化、理性化等现代性因素双重影响,人们思想观念多样价值取向多变量明显增加,社会利益主体多元化、利益诉求多样化、各阶层利益关系日趋复杂化,在一定时间空间背景下,群体性事件时有发生,使得社会管理过程中利益协调与整合呈现复杂化局面。思想政治教育在理论上欣欣向荣之时,在实践中却陷入困境。显然,造成思想政治教育学科困境的根源在于其在学科立场上没有表现出公共性一面。当其单方面的站在政府立场时,就无从缓解民众的误解与不满。思想政治教育学科改变这一现状的有力措施即回到公共立场,回到公共领域中,而非与现实保持距离。其次,还要保持思想政治教育自身的政治性本质,自觉疏解人民误解,表达人民利益,维护发展好党、政府和人民的关系,建设主流价值观。第三,推动思想政治教育公共性功能的实现。思想政治教育是社会管理与社会整合的软权力,对于维护社会稳定、促进社会和谐、推动社会发展、增加社会凝聚力具有重要公共性价值。尤其是要提升教育者对政治、社会和公共生活的关注、关心以及自身的公共生活实践的能力,也包括对公共空间、公共生活发展现状的解释、应对和改造能力。

## 参考文献:

- [1][德]哈贝马斯.公共领域的结构转型[M].南京:学林出版社,1999:2.
- [2][5]金林南.思想政治教育学科范式的哲学沉思[M].南京:江苏人民出版社,2013:284,298.
- [3]王乐夫、陈干全.公共性:公共管理研究的基础与核心[J].社会科学,2003,(4):67-74.
- [4]金林南.政治的教育与教育的政治-思想政治教育学科基本问题的政治哲学探讨[J].南京政治学院学报,2008,(1):87-91.
- [6]沈壮海.思想政治教育学科的依托发展[J].中国高等教育,2006,(18):32-34.
- [7]戴锐.思想政治教育的公共化转型[J].马克思主义与现实,2013,(1):189-194.
- [8]贾英建.公共性视域——马克思哲学的当代阐释[M].北京:人民出版社,2009.

责任编辑:罗晓红