

高校思想政治教育空间整合： 目标、力量与机制

侯勇 孙然

(江南大学 马克思主义学院, 江苏 无锡 214122)

[摘要]高校思想政治教育场域中的多元主体互动、制度安排、价值共识等在一定空间展开的同时,本身又作为空间存在和空间活动塑造着多元社会化空间。高校思想政治教育空间整合要以“立德树人”“动态平衡”“系统优化”为目标,注重高校思想政治教育空间的引导力、动力、平衡力等多元力量整合,并健全高校思想政治教育的组织空间整合、学科空间整合和社会空间整合机制。

[关键词]思想政治教育空间;空间整合;目标;力量;机制

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1002-5707(2018)3-0024-05

随着社会转型不断深入和社会分工的日益细化,思想政治教育空间呈现出结构分化、主体多元、职能分化、角色分化等新趋势,思想政治教育空间整合成为现实要求。在学术研究上,高校思想政治教育空间整合研究逐渐成为学界前沿热点,相关类似主题的研究成果涌现,如形成高校思想政治教育格局、思想政治教育环境、思想政治教育生态、思想政治教育系统、思想政治教育协同等多种研究论域。在工作实践中,在马克思主义整体性方法论的指导下,高校思想政治教育教学活动空间、学科发展空间、制度安排空间、实践工作空间等内部诸要素和各结构的调整重组以及优化实践不断得到推进。基于此,研究思想政治教育空间整合,有助于丰富思想政治教育学科知识,进一步健全新时代高校思想政治工作格局,提升工作实效。

一、高校思想政治教育空间整合目标

(一)立德树人

高校思想政治工作影响青年大学生的思想观

念、价值取向和精神风貌,关系高校“培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题”,因此,需要将立德树人作为中心环节,实现全程育人、全方位育人。第一,立德树人阐明了“为谁培养人”。立德树人是对高校思想政治工作“为谁培养人”的前提澄清。高校思想政治工作要站在人民群众的立场,以人民为主体,以人民为中心,全心全意为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务。高校思想政治工作要把这些要求融入教学、科研、社会服务等各方面,为中国特色社会主义事业培养建设者和接班人,为全面深化改革提供理论支撑和智力支持。第二,立德树人回应了“培养什么人”。从“类”的维度来看,立德树人要求面向全体大学生;从“群体”维度看,立德树人指向集体的大学生群体;从“个体”维度看,立德树人必然落实到具体的大学生个体,即社会共同体中处于社会交互关系中的大学生个体。习近平强调:“必须围绕学生、关照学生、服务学生,不断提高学生思想水平、政治觉

本文为国家社会科学基金项目“健全中国特色的权力运行制约和监督体系研究”(项目编号:15CKS015)、江苏省社科应用研究精品工程项目“高校思想政治教育研究方法创新研究”(项目编号:17SZC-27)阶段成果

悟、道德品质、文化素养,让学生成为德才兼备、全面发展的人才。”^[4]立德树人是社会主义教育的根本性任务,提升高校立身之本在于立德树人。要以大学生的全面发展为目标,注重思想道德素质、身体素质、心理素质、科学文化素质、业务素质、政治素质、经济素质、法律素质、审美素质和创新素质等培育。第三,立德树人回答了“如何培养人”。从广义上来看,人人都是大学生思想政治教育空间实施立德树人的主体。只有坚持立德树人,德育为先的原则,把“立德”贯彻到“树人”全过程,在“树人”过程中强调“立德”的重要性,才能在大学生思想政治教育、高等教育系统与社会系统中得到自觉认同、坚持和贯彻,才能使立德树人成为一种价值论意义上的思维方式和实践论意义上的工作自觉。立德树人的制度安排、文化培育、管理育人、网络育人、多元主体参与成为大学生思想政治教育空间整合目标的具体实现路径。

(二)动态平衡

作为一个开放性和适应性的大学生思想政治教育空间可以理解为一系列复杂的过程,包括外部社会的信息、权力、科技、主体、社会期待等输入,由此而被转换为政策决策和执行行动的输出。社会环境不仅影响思想政治教育系统,而且在相当大程度上塑造着思想政治教育系统。一方面,通过主流意识形态在高校领域的传播引导大学生思想政治教育知识生产与价值培育秩序的形成。大学生思想政治教育系统要从无序走向有序,离不开主流意识形态的引导和制度。要通过党的思想政治教育工作在高校意识形态领域建构意识形态管理权、领导权、话语权,树立共同理想和价值导向,强化大学生的道德意识自觉,选择合乎社会目标的价值观念和行为模式。另一方面,通过整合社会意识形态维持大学生思想政治教育系统秩序的动态平衡。通过心理疏导、情感熏陶、人格塑造、思想教育等多种形式,整合社会心理、价值观念、规范体系形成价值共识和心理认同,实现外在系统秩序向内在主体精神秩序的转化,从而发挥系统整合和秩序维持的功能。

(三)系统优化

随着现代化进程的深入,社会主义现代化推动大学生传统思想政治教育分化,具体表现在思想政

治教育系统内部的“碎片化”、思想政治教育系统与高校教育管理工作的“不协同”、思想政治教育系统与党的意识形态工作系统的“不对接”、大学生思想政治教育专业化与社会化的矛盾等,^{[2][192]}这给大学生思想政治教育系统带来结构分化与断裂、运行紧张与冲突、系统输入与输出等系统运行紊乱问题。大学生思想政治教育系统在面对不同领域的群体、开放多元的社会思潮与新媒体时代的传播模式等一系列的新情况,需要在新的时代条件下进行内部化更新和整体性协同,以审视高校思想政治教育空间“是否全面、有效地实现了实践主体进行大学生思想政治教育的整体目标——‘合需要性’与‘合目的性’;是否有效地促进了大学生思想政治教育实践活动本身的全面、协调、可持续发展——‘合发展性’。”^{[3][39]}社会现实要求对大学生思想政治教育诸要素进行系统整合,不断促进思想政治教育系统内部要素优化和外部生态优化,以应对社会变迁对思想政治教育多元空间带来的风险和挑战。

二、思想政治教育空间力量整合

基于“动力、平衡和调整是存在于任何对象中的三种根本机制”^[4]的分析框架,分析高校思想政治教育空间内部力量,也存在着引导力、动力、平衡力等多元力量的共同作用,发挥着方向保证、内生动力、平衡调整等作用,推进系统创新与发展。

(一)引导力整合

“引导力”发挥协调优化动力与平衡力作用,表现为政党领导力保证思想政治教育空间运行方向和内部协调。思想政治教育空间活动体现为政党意志和政府行为相统一的意识形态政治实践,以促进工作主体完成思想观念的内化与良好行为的外化。高校党组织在思想政治工作中的核心地位表现在:党组织处于组织体系、领导活动、思想理论的中枢地位,思想政治工作以对政治、理论、思想、信息的运作为直接手段,党组织在这方面实际上处于政策中心、理论中心、思想中心和信息中心,是思想政治工作的中枢。一方面,加强党的全面领导。党对思想政治工作的政治领导、思想领导要靠组织领导来保证实现,组织领导的核心是要

根据党组织建设的要求,选拔领导班子和思想政治工作干部队伍,健全和完善思想政治工作机构和平台阵地,科学规划设计高校思想政治工作的队伍建设、平台载体、经费保障、评价考核等,加强党的各级组织对思想政治工作干部的教育和管理,通过他们有效的工作和以身作则的示范作用实现党对思想政治工作的组织领导。另一方面,牢牢掌握意识形态工作领导权,加强理论武装,推动习近平新时代中国特色社会主义思想深入人心,“坚定主流意识形态的引导力,提高主流意识形态凝聚力,增强主流意识形态包容力,深化主流意识形态表现力”^[4]。

(二)内生动力整合

“动力”释放着发展推动力和能量,主要表现为思想政治教育空间内部发展不平衡不充分之间的矛盾所产生的内生动力。第一,提升高校思想政治工作多元主体责任。要摒弃思想政治教育仅仅是课堂上的理论教学的偏差认识,消除“把思想政治教育仅仅看作是思想政治理论课教师的事情”的偏执认识,把思想政治教育贯穿到高校学生的教学和生产实践、实习的全过程和全方位,把思想政治理论课教学实践与学工、团委的实践整合起来,加强高校学生社区管理和服务水平,发挥学生主体实现自我教育、自我管理和自我服务的育人功能,建构高校思想政治教育全员育人格局。第二,推进高校思想政治教育主体责任整合。行政、业务部门在思想政治工作中的作用能否得到充分发挥,关键在于行政、业务部门的领导人是否充分认识到思想政治工作的重要地位和战略意义,并将其作为一项经常性的工作抓紧抓好。坚持高校党委的全面领导,行政、业务部门负责人也要做思想政治工作,参与思想政治工作中重大问题的决策,把思想政治工作纳入整个工作计划,提供人、财、物等方面必要的物质条件保证,善于与行政、业务工作深度融合开展思想政治工作,使思想政治工作发挥出更大的效益。

(三)平衡力整合

“平衡力”保持系统内部与外部之间动态平衡,通过能量输入与输出,主要表现为市场力量、社会外生力量等作用,保持思想政治教育空间内部要素与结构的稳定有序运行。第一,运用市场力

量提升思想政治教育空间质量与效益。效益指思想政治教育系统投入与产出之比,反映系统输入与输出的关系。通过思想政治教育学术共同体之间的外部竞争,促进思想政治教育系统内部知识生产过程中的需要满足与价值交换活动,主要体现在教育者和受教育者之间主体间性交互活动中,提高思想政治教育系统内部的组织效率,实现投入产出的最优化。要加大市场对高校思想政治教育经济资本的整合作用,既要辅以市场化资源配置方式,又要通过行政手段,将经济资本配置给思想政治教育系统的社会组织及其特定群体,包括思想政治工作办公经费,开展教育活动经费,宣传文化设施建设、科研工作等费用,从而确保高校思想政治工作的导向和实效。第二,社会外生动力助推。一是加强社会舆论的治理。舆论教育是通过社会舆论、社会活动、社会影响等途径对大学生开展的教育活动。通过加大舆论引导和价值观培育力度,丰富高校思想政治教育的公共参与,拓展高校思想政治教育空间阵地;坚持意识形态领域的社会主义阵地,创新思想政治教育传播艺术,开辟思想政治教育传播新途径,加大正面舆论宣传力度,占领网络宣传阵地。二是强化家庭的思想教育功能。家庭作为教育者政治社会化的第一场所,需要家庭成员尤其是父母不断提高自身的文化素质和心理素质的榜样教育自觉,更新教育观念和方式,扮演良好的家庭角色形象,创造良好的家庭教育文化氛围,承担价值观引导者角色。

三、思想政治教育空间整合机制

(一)组织空间整合

高校思想政治教育空间组织架构纵向上按照校院两级组织架构运作,横向上按照各个职能部门和工作主体承担思想政治工作责任,以教学组织、学术组织和工作组织等形式外显。第一,教学组织整合。在教学组织实施组织方面,整合形成组织建制层面的职能业务机构,即高校思想政治理论课教学科研一体化组织,承担教育教学的组织管理、教学管理、队伍管理和学科建设等任务,为高校思想政治理论课教育教学的科学化、制度化、

规范化提供组织保障和制度保障。新时代高校思想政治工作要用好课堂教学这个主渠道,构建思想政治理论课、综合素养课程、专业教育课程三位一体的思想政治教育课程体系,探索构建全方位、全过程、全员育人的大思政教育体系。第二,学术组织整合。在具体高校思想政治教育系统内部关系中,形成以思想政治理论课教学科研为主体的马克思主义理论学术共同体组织、以高校思想政治教育实务工作队伍为主体的党建与思想政治教育研究组织、以学生工作事务管理与服务的职能部门组织为主的共同体建设。在这个共同体内,以思想政治教育理论知识体系为基础,以思想政治教育学科体系为主体,开展思想政治教育科学研究活动和提供实践工作决策咨询服务。新时代推进思想政治教育学科空间建设,要以学术共同建设这个关键为切入点,推动学科队伍素质的提高、学科研究方向的提炼、学科学术方法的集聚、学科制度规范的形成。第三,工作组织整合。工作组织涉及“谁来抓、谁负责”的组织运行和有效运转与责任承担的问题。一方面,整合大学生思想政治教育系统的领导决策机构、职能业务机构、群团组织、行政工作系统、研究咨询机构等,形成由学生工作子系统、思想政治理论课教学科研子系统、学校意识形态建设子系统、学生社团自组织子系统构成的多层制结构化形式,通过专职(专门)工作和兼职(结合)工作,承担高校意识形态建设的领导工作、组织工作、管理工作、专项工作等。另一方面,建构大学生思想政治教育责任制。将大学生思想政治教育工作组织系统涉及的马克思主义学院、校党委办公室、组织部、宣传部、学生工作处(部)、团委、研究生工作部、学生社团自组织等具体工作组织,整合成为三维结构化运行体制机制,“强化一体化运行,把思想政治工作的政治责任和主体责任分解落实到具体的职能部门,并形成各个部门的协同联动效应。”^[6]

(二)学科空间整合

第一,内部化研究与外部化研究的整合。思想政治教育学科空间作为一种科学化建制和专业化组织共同体而存在,存在着“外在化现象、时政化倾向、移植化存在、工作化研究”^{[7]402-403}等现象。要运用系统思维分析思想政治教育学科空间整合问

题,理顺思想政治教育学科空间中内部诸要素之间的关系,结合社会经济、政治、文化、环境等外部条件,整合思想政治教育内部研究与外部研究,将大学生思想政治教育实践共同体与学术共同体的整合形成理论与应用、政策与对策相统一的学术共同体。

第二,工具理性与价值理性的整合。思想政治教育学科空间整合最重要的运作机制是利益整合和价值共识机制。一方面,大学生思想政治教育系统是一个复杂性系统,涉及利益主体多元多样,必须从系统整体角度进行多元利益主体与群体利益协调,坚持重点论和两点论的统一,通过多元利益主体之间利益沟通、利益协调来实现系统整合。另一方面,形成思想政治教育共同体的价值共识。“韦伯用‘共同体’作为行动者各种社会共同行动的总名称,区分了共同体行动、社会体行动、同意式行动、团体式行动和机构式行动,这五种行动彼此重叠,并在一个行动发展过程连续体中,构成从‘行动’到‘秩序’的连续体。”^{[8]563}思想政治教育社会行动如果失去了同意和共识基础,不但不可能存在,而且更难以约束和推动行动的进行。因而,既要建构学术共同体学术意识、学科意识和学科自觉,又要建构实践工作共同体的行动规范和价值认同,形成价值共识和价值自觉。

第三,学科共同体与专业建设整合。从系统性、整体性角度而言,就是要汇聚国内外、学科内外资源的合力,主要包括思想政治教育学科知识体系和知识生产、知识应用体系科学化建设。在推动学科外部性条件、资源建设时,用世界的眼光和全球化理念为解决制约思想政治教育学科建设的体制机制、社会心理氛围、多学科学术资源等外部性资源支持提供新范式。培养一批具有坚定的马克思主义信仰和国际视野的创新型人才,深入开展习近平新时代中国特色社会主义思想的系统化、学理化、学科化研究阐释,推动马克思主义理论指导的教材体系、学科体系、教学体系、队伍体系和体制机制体系的整体性建设,推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进头脑,将学科队伍科研成果运用并服务于教学体系之中,推动学术科研体系与教师教学体系的统一,为全员、全方位育人提供坚实保障。

(三)社会空间整合

第一,社会化整合。大学生思想政治教育系统整合要将朋辈群体、家庭、学校、媒体和社区广泛组织起来。一是从“社会层”层面,由社会领域中存在的多种多样的社会行政单位、组织、家庭共同负责,承担思想政治教育工作和政治社会化功能。高校思想政治教育系统要广泛融入社会建设领域和社会生活领域,真正地将思想政治教育回归社会生活,观照社会现实需要,进而切实地提升思想政治教育的实践效果。二是“个体层”层面,以大学生主体为对象,关注大学生个体的思想与行为活动变化规律和高校教育育人规律,重视大学生主体自我教育和朋辈群体教育。根据实际需要和客观环境,整合高校校园生态环境,即“学习性的生态环境(如教室、自习室、实验室、图书馆、资料室、社会实践基地等)、生活性的生态环境(如寝室公寓、校园超市、食堂、打印店等)、文化性生态环境(如校园广播电视、校园网络、报刊等宣传媒体,学生文体活动等)、管理服务性的生态环境(如学生工作指导部门、校团委、学生党群组织、就业指导中心、心理健康机构等)。”^[9]202-203

第二,公共化整合。高校思想政治教育空间整合要考虑社会生态的结构性因素与主体间性交往的共同体因素,其思想政治教育实践系统要向公共空间治理转型,提升教育主体公共精神培育、公共空间参与、公共利益维护、公共话语掌控等。同时,要推进大学生思想政治教育空间与高校内部其他系统的互动,思想政治理论课课堂教学、组宣纪团学等部门的教育管理、校园文化建设、社会实践等之间的分工与协作的合力优化。根据实际需要和客观环境,整合高校思想政治教育文化资源、教育手段、空间要素等,统筹校内校外、课内课外、网上网下力量,加强对思想政治教育对象的思想行为进行引导、规范、约束,而思想政治教育对象又影响到思想政治教育者的决策与实施理念的方式,形成双向互动,共同作用于客观环境。

第三,网络社会整合。随着互联网以及以互联网技术为基础衍生的网络空间命运共同体的涌现,大数据、物联网、云计算、人工智能等正迅速改变着大学生群体的学习方式、消费方式、信息获取、人际交互等生活样态,拓展了大学生人际交

往、信息交流、社会互动的关系空间,使大学生个体再次成为自身社会化的积极参与者。一是从法律、道德、技术等方面加强对网络空间的制度化治理,促进思想政治教育网络媒介空间整合。二是提升教育者媒介素养。教师不能只关注教材和科研,还应该是社会舆情分析员,要学会通过网络关注社会热点事件及舆论倾向,关注互联网和数字经济等社会发展热点问题,同时要具有网络信息化时代的专业知识和信息素养,及时进行解疑释惑、现实回应与解题分析。三是思想政治教育话语表达与传播要适应网络传播方式的变迁,与时俱进,借鉴其生动活泼多样的话语表达,同时也要注重从“文本”向“生活”维度的话语角度转换,增加思想政治教育话语传播方式的创新,提升话语传播实效。

参考文献:

- [1] 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09.
- [2] 侯勇.思想政治教育学理论前沿问题研究[M].北京:中国社会科学出版社,2018.
- [3] 闵永新.大学生思想政治教育整体有效性问题研究[M].北京:中国社会科学出版社,2012.
- [4] 韩庆祥,王海滨.论作为分析框架的动力、平衡、调整三种根本机制[J].天津社会科学,2015(4).
- [5] 岳爱武,张尹.利益分化格局下中国共产党意识形态整合工作提升策略[J].河海大学学报(哲学社会科学版),2018(1).
- [6] 杨晓慧.加强高校党委在思想政治工作中的顶层设计[J].思想理论教育,2017(3).
- [7] 孙其昂.思想政治教育现代转型研究[M].北京:学习出版社,2015.
- [8] 高宣扬.当代社会理论[M].北京:中国人民大学出版社,2010.
- [9] 杨增崇.思想政治教育生态分析引论[M].北京:中国社会科学出版社,2015.

[责任编辑 吴宁宁]