

# 论思想政治教育学科的系统化

侯勇

(江南大学 马克思主义学院, 江苏 无锡 214122)

[摘要]思想政治教育学科的系统化包括以知识形态存在的知识体系、以知识生产存在的学术共同体和以知识应用存在的社会实践活动体系3个层次。思想政治教育学科的科学化经历学科理论发展、学科制度完善、学科体系丰富等要素的系统化。同时也不可忽视当前思想政治教育学科的理论体系、学科边界、学科意识、学术共同体建设等方面存在的问题。思想政治教育学科系统化建设要推进以思想政治教育学科系统的知识体系、知识生产、知识应用3个层次的科学化。

[关键词]思想政治教育;思想政治教育学科;系统化

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1002-5707(2015)3-0021-05

思想政治教育学科建设随着社会变迁而不断发展,将其置于中国特色社会主义发展进程中,从其系统化要素与结构对思想政治教育系统化轨迹与现状进行历时态和共时态的考察,分析系统化推进思想政治教育学科建设理路具有重大现实意义。

## 一、思想政治教育学科系统化的概念厘定

学界对思想政治教育学科内涵研究主要有两种代表性观点:一是认为思想政治教育学科是知识科目分支,是专门的科学知识体系;二是认为思想政治教育学科是进行思想政治教育学术研究的社会组织。两种理解体现思想政治教育学科的知识性特征和组织性特征,但仍然有窄化思想政治教育学科内涵的嫌疑。笔者以为,要对其内涵作系统化理解,思想政治教育学科是由思想政治教育工作者、知识、组织和空间等要素组成的系统化整体。思想政治教育学科系统化是指思想政治教育者依据人的思想行为活动变化规律,以知识体系为内部圈层,以知识生产为中间圈层,以知识应用为外部圈层的政治社会化共同体。包括自内向外的三个层次:一是作为知识体系存在的理论形态,

主要包括思想政治教育科学理论基础、基本原理知识体系及其分支科学知识体系等;二是作为知识生产存在的组织形态,包括思想政治教育学科方向、学术组织、学科意识、学科队伍、学术活动等联系而成的学科共同体建设;三是作为知识应用而存在的实践工作形态,包括思想政治教育学科的专业化活动和社会化活动等工作体系,外显思想政治教育学科系统的价值与功能。可见,思想政治教育学科的系统化包括思想政治教育学科知识体系、知识生产和知识应用的系统化建设,不仅涉及思想政治教育学科理论知识体系建设,而且涉及思想政治教育学科组织、制度、资源配置、人才培养、运行机制、条件支撑等相关要素的系统化建设。

## 二、思想政治教育学科系统化的轨迹嬗变

(一)充实与发展:思想政治教育学科知识体系的系统化

1.思想政治教育学科理论基础不断充实。发展着的中国化马克思主义是思想政治教育学科发展的指导思想和理论基础,是思想政治教育学科理论体系发展的理论资源。思想政治教育学科理论

本文为国家社科基金“社会主义现代化视野中大学生思想政治教育系统整合研究”(项目编号:13BKS086)、中央高校基本科研业务费专项资金资助“思想政治教育系统优化研究”(项目编号:JUSRP1075)阶段成果

和知识体系建设,坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系为指导,为思想政治教育学科发展奠定了发展着的理论基础,为正确认识思想政治教育学科的学科属性、研究对象、研究方法、研究价值等提供了价值规定和理论内核,为思想政治教育学科理论发展提供方法论启示。

2.思想政治教育学科知识体系不断发展。随着思想政治教育学科化的不断推进,在著作研究上,涌现出一批关于“思想政治教育学基本原理”、“思想政治教育史”、“比较思想政治教育”、“思想政治教育学前沿”等学科理论著作;在学科知识体系上,形成以了思想政治教育“史”、“论”、“比较”、“方法论”等为主要内容的主干学科体系和思想政治教育心理学等分支学科体系,在研究范式上,形成了以陆庆壬、张耀灿等学者的论著或教材为代表的经典教育学范式、以张蔚萍等为代表的思想政治工作学范式、以陈秉公为代表的人格学中心范式、余仰涛的思想关系学范式以及军队政工领域形成的军队政治工作学范式等,思想政治教育交叉学科研究范式逐渐形成。正如宇文利所概括:“思想政治教育学的创立,更使得思想政治教育开始了从政工到政教、从宣传到教育、从人治传统到法治理念、从经验管理到科学组织、从听凭感知到探索律则、从无章无法到有理有据的转变,为思想政治教育的现代化奠定了基础。”<sup>[1]</sup>

(二)继承与创新:思想政治教育学科制度建设的系统化

1.思想政治教育学科管理制度的改革创新。思想政治教育学科管理体制经历混合制——双轨制——整合制的轨迹嬗变,实现由混合虚拟教育管理机构向专业教学科研实体机构转变。大部分高校思想政治教育学科管理体制演变大体经历“马列主义教研室——人文或社会科学系——人文或教育学院——公共管理学院或政法学院——马克思主义学院或社会科学(教育)学院等”这一过程演进。2011年,教育部为规范思想政治教育学科的组织管理、课程管理、队伍管理和专业建设,颁发并不断完善《高等学校思想政治理论课建设标准》,健全思想政治教育学科教学与科研整合的一体化实体管理体制与机制,推动了思想政治教

育学科教学科研管理制度的整体化建设。

2.思想政治教育学科知识应用体制机制的健全完善。随着思想政治教育学科化建设的不断推进,思想政治教育学术共同体的学科建制、学术队伍、学科机构等不断丰富和完善。但需要指出的是,这仅仅只是思想政治教育学科系统化建设的局部表现,还需要从理论形态向实践形态、从知识生产向知识应用的转换,彰显思想政治教育学科的社会影响和学科价值。而影响思想政治教育学科功能外显的重要环节就是思想政治教育学科理论向实践转化的领导体制与工作机制是否建构并发挥作用。从党的思想政治教育实践来看,思想政治教育学科系统的“大政工”格局初步形成。在高校领域中已初步建立起党委统一领导、党政齐抓共管、专兼职队伍相结合、学生自我教育的领导体制和工作机制。在社区、国有企业等领域中,也逐步建立形成党委统一领导、党政共同负责、党政工团齐抓共管,以专职政工人员为骨干、职工群众广泛参与的思想政治工作体制,通过政治动员、宣传发动、理论武装等实践运作机制,有力地提升了思想政治教育实践活动的社会影响。

(三)分化与整合:思想政治教育学科体系的系统化

思想政治教育学科发展轨迹,呈现出学科体系的分化与整合特征:一是前科学化阶段,从建党初期到改革开放前,思想政治教育尚未建立理论知识体系、知识生产体系,但在长期革命和建设实践中存在着以政治工作、宣传工作、思想工作等为主要内容的实践工作形态,用“生命线”、“中心环节”等政治话语概括处于前科学时期的思想政治教育价值。改革开放以后,思想政治教育学科系统建设伴随中国特色社会主义建设中心工作实现转换,从服从服务于政治斗争向服务于经济建设为中心的需要转换。1980年,“思想政治工作是一门科学”论断的提出与讨论,使思想政治教育科学化进入科学化发展时期。1984年,思想政治教育本科专业的正式设立,1996年马克思主义理论与思想政治教育研究生专业设立,思想政治教育学科的专科、本科、硕士、博士点4个层次专业体系建设正式建立,思想政治教育学科进入科学化发展时期。1997年以来,思想政治教育学科建设的

体系化和精细化越来越得到重视,思想政治教育学科基本理论、课程设置、教材建设、组织管理体系建设和思想政治教育学术组织、制度、活动、队伍、成果等学术共同体建设在分化与整合中不断得到完善。

### 三、思想政治教育学科系统化建设现实境遇

#### (一)思想政治教育学科理论体系建设缺乏应有的学科自觉

现有的思想政治教育学科研究中,学科术语的随意使用和混用倾向影响思想政治教育学科理论体系科学化建设。一些成果机械照搬其他学科的现成术语、概念和原理,比较明显地存在着理论的简单移植、套用、嫁接等现象,缺乏自身独特的范畴、术语、原理,表面看起来知识含量丰富,学术性强,但基本上属于外在于思想政治教育学科的西方理论知识或其他学科知识,尚未形成完整的学科知识体系和被其他学科认同的话语体系。30多年思想政治教育学科理论体系可以说有了量的重大改观,但其理论体系、知识框架并没有发生明显的质的提升,思想政治教育学科“内卷化”现象逐渐显现。

#### (二)思想政治教育学科边界不明晰

思想政治教育学科经历了教育学、政治学、马克思主义学科等学科隶属,相关概念和理论框架大都借鉴上述学科理论知识概念,使得思想政治教育学科边界的不明晰成为制约思想政治教育学科发展的瓶颈,直接导致思想政治教育学科当下存在的杂而不专、杂而不精、定位不明的缺憾。思想政治教育学科向外拓展的研究领域过于迅猛,研究疆域过于宽泛,导致思想政治教育主干学科发展受到制约。正如张澍军教授提出思想政治教育“专业学术槽”现象:“第一,专业槽太浅露而又宽泛,谁都可以伸进头来吃上一嘴。一方面,参与者的广泛,成果数量之庞大,研究场面之热烈,令人叹为观止;另一方面,成果水平之低、选题之重复也令人感叹。第二,实证研究方法缺失,流于肤浅的现象描述,许多研究成果不仅仅文章结构窠臼化(原因、特点、对策),论述枯燥化(家庭、学校、

社会),而且结论大都是‘正确的废话’(加强、提高、重视)。”<sup>[2]</sup>如果任由这种学科边界泛化现象发展,那么将使得思想政治教育学科异化为没有特色、缺乏定位的可有可无的学科存在。

#### (三)思想政治教育学科自觉性不强

由于思想政治教育学科建设遭遇学科性与意识形态性、教育性与规约性等矛盾关系的认知差异,加之多元社会思潮和西方负面价值观念的影响,当前对思想政治教育学科存在三种错误认知:一是“无用论”,认为思想政治教育学科并不直接创造物质价值而贬低和异化思想政治教育学科功能和价值。认为思想政治教育建制和思想政治教育课程都可以撤销,强调“去思想政治教育化”。如果任由这种思潮蔓延,将极大地影响思想政治教育学科发展,影响高校宣传意识形态工作建设。二是“特有论”,认为思想政治教育学科仅仅是中国特色的政治教化宣传工具,其他西方国家并不存在思想政治教育,因而进行的思想政治教育学科建设和学术研究也就无法与国际“接轨”,因而没有必要进行学科化建设。三是“无空间论”,认为思想政治教育学科仅仅只是党的“喉舌”,其理论宣传、政治教化、舆论引领、人才培养等功能可以通过政治学、伦理学等相关学科专业来替代,思想政治教育学科不存在真正的学科建设和学术发展空间。可见,如果任由上述类似思潮的蔓延,将会进一步影响部分思想政治教育学人的学术自信,也影响着思想政治教育学术共同体的学科主体意识确立。因而需要进一步反思思想政治教育学科的学科意识,强化思想政治教育学科认知。

#### (四)思想政治教育学术共同体建设不足

当前思想政治教育学术共同体建设,仍然没有形成思想政治教育学科应有的学科情感和学科意识,也无法获得思想政治教育内部成员的自我认同以及社会认同。同时,思想政治教育学术共同体制度权威弱化。在思想政治教育学科内部化建设中,涉及思想政治教育学科的知识体系、专业体系、课程体系、教学体系、管理体系、实践体系等制度化建设和体系化运作乏力。现有的思想政治教育学科系统内部,由于学科制度化所需要的“硬条件”和“软力量”之间存在矛盾和博弈,在一定程度

上导致了政策执行操作的简单化,执行主体的单一化:一方面是自上而下的纵向的思想政治教育制度化执行主体积极性不高,如从2011年教育部印发《高等学校思想政治理论课建设标准》贯彻落实情况可管窥一斑;另一方面是横向的思想政治教育制度配套设计,缺乏适用的制度执行与监督反馈,这导致思想政治教育学科制度化建设存在短板,学科制度化建设形式与内容存在脱节,一些制度设计在某种程度上成了一种摆设,消减甚至解构思想政治教育学科制度权威和学科活动效能。

#### 四、思想政治教育学科系统化建设的构思

笔者以为,要把握学科系统要素之间的复杂关系,“运用系统思维于思想政治教育系统理论与实践研究,实现思想政治教育系统整体优化”。<sup>[9]</sup>具体包含三个方面:一是以思想政治教育学科知识体系为主线推进的知识建设思路;二是以思想政治教育学科知识生产为主线的共同体建设思路;三是以思想政治教育学科知识应用为载体的社会协同思路。

##### (一)推进思想政治教育学科知识体系科学化

1.丰富思想政治教育学科理论体系。第一,健全思想政治教育学科知识体系的“中西马”文化生态,深化思想政治教育学科的理论基础研究。运用系统思维方法科学地继承和扬弃,在“中西马”三维文化样态,不断吸收马克思主义、中国传统思想政治教育资源和西方优秀文化教育资源,将思想政治教育学科理论体系贯穿于中国特色社会主义道路、理论、制度建设中,健全中国特色的思想政治教育学科理论体系。第二,深化思想政治教育基本理论研究,推进思想政治教育学科群的内部化建设,主要包括以“原理、史、论、比较”为思想政治教育主干学科和分支知识体系的创新发展。加强思想政治教育概念与范畴、功能与价值、目的与任务、内容与方法、环境与生态、实施方法与研究方法论等基本理论问题的研究;创新思想政治教育史研究,加强中国古代思想政治教育史、中国近代思想政治教育史、中国共产党思想政治教育史、世界思想政治教育史研究,要开拓交叉学科研究,创新发展思想政治教育社会学、思想政治教育心理

学等分支学科知识体系,不断完善思想政治教育学科理论体系。

2.思想政治教育学科知识体系中国气派的阐扬。首先,强调思想政治教育学科知识体系的“中国特色”。“中国特色”体现的是思想政治教育的中国情怀和民族文化。从传统文化发展脉络来看,我国传统文化历来就有重德治、讲礼法,重伦理、讲修身,重整体、讲和谐,重内在、讲人格的优秀传统,这为中国特色的思想政治教育学科建设发展提供了浓厚的中国传统和中国风格。其次,强化思想政治教育学科知识体系的“中国情怀”。这就要求思想政治教育理论研究者 and 实际工作者要以高度的思维自觉对继承与借鉴的内容进行深入的研究、分析和鉴别;在内容上以中国化马克思主义立场、观点和方法统帅知识体系的包容性;在效能上使理论结论、实践方案具有较强解题能力和社会影响力;在行动上以强烈的批判意识引领学科理论和实践创新,注入中华民族的人文精神,积极建构符合中国实际、满足中国需要、具有中国风格的思想教育学科知识体系。

##### (二)推进思想政治教育学科知识生产的科学化

1.加强思想政治教育学术共同体建设。第一,现阶段应着重推进学科组织机构、队伍、科研、人才培养、课程、教材等建设,推动学科队伍素质的提高、学科研究方向的凝练、学科学术方法的集聚、学科制度规范的形成。加快推进包括思想政治教育专业建设和思想政治教育科学研究、学术活动、专家队伍、学术成果、学科影响等学科发展平台建设。第二,加强学术建设,发挥学术引领作用,增强思想政治教育学科的学术影响力和政治影响力。围绕思想政治教育科学化主题,开展思想政治教育基础理论研究、强化重大现实研究、发挥学术引领作用。

2.明晰思想政治教育学科边界。第一,找准思想政治教育学科研究对象与矛盾特殊性,坚持思想政治教育学科的独立性与政治性,围绕思想政治理论课和思想政治工作界定思想政治教育学科边界,提升思想政治教育科学化和专业化程度。第二,确立学科意识,提升思想政治教育自觉。通过对思想政治教育学科知识形态、知识生产和社会应用体系的考察和反省,清醒认识思想政治教育

学科理论“内部化建设”不足,树立思想政治教育学科科研实践工作的整体意识、学科归属意识,“既克服目前思想政治教育存在的论域扩大、理论依附、简单移植导致的学科研究边界模糊不良倾向,又谨防其他学科向思想政治教育学科无边界渗透形成思想政治教育研究空巢式虚假繁荣现象,确保思想政治教育研究是属于自己学科范围的真问题。”<sup>[4]</sup>

### (三)推进思想政治教育学科知识应用的科学化

1.推进思想政治教育学科实践系统的生活化。思想政治教育学科实践系统要广泛进入社会建设领域和社会生活领域,融入到日常社会系统之中,使思想政治教育成为一种社会生活方式,关照社会现实需要,改变只依靠思想政治教育部门和思想政治教育工作者做工作的窘况,改变思想政治教育只停留在体制内的现状,改变思想政治教育理想化、知识化、工具化倾向,进而切实提升思想政治教育的实践效果。

2.推进思想政治教育学科实践系统的公共化。社会领域存在的“自私化”倾向和对公共利益的日益关注,使得思想政治教育学科实践系统的公共化转型成为迫切要求。在思想政治教育领域,部分人的心理生活的“原子化”、精神生活的“空虚化”、社会生活的“娱乐化”等问题凸显,思想政治教育活动的工具化倾向明显,其理论研究往往仅仅是成为某些部门工作的咨询活动和应对上级检查的工作需要,这容易使作为公共领域公共利益代言和发声的思想政治教育系统丧失应有的学术公共关怀,公共性缺失成为思想政治教育学科边缘化的重要原因。因此,思想政治教育实践系统要实现公共化转型,特别是以社会现实生活为背景自觉筹划实践操作策略,在公共场所、公共组织、公共利益等公共领域中有所作为,在社会治理与社会建设中发挥作用,体现思想政治教育学科的公共性话语关注和公共利益代言。思想政治教育实践活动也做出相应转变,促进思想政治教育学科实践的公共化,“主要以公共环境与设施的潜在影响、公共文化空间的参与建设与公共传播、公共交流空间的日常参与、公共事务参与或模拟参与、公共服务等作为教育的主要影响路径,以指导这些活动的能力提升和活动顺利开展为主要活动内

容、方法。”<sup>[5]</sup>

3.推进思想政治教育学科实践系统的社会化。第一,满足社会需要,增强思想政治教育学科社会实践的实效性。坚持以人民群众的利益为出发点和归宿,注意协调人与人之间利益关系,坚持用系统思维和辩证思维实现利益关系的整体优化;第二,融入社会空间,增强思想政治教育学科社会实践的针对性。思想政治教育学科实践系统运行要在融入社会生活基础上,立足于社会现实问题,创新意识形态教育方式方法,依据民众生活实践、思想觉悟以及道德水平提出不同的目标要求,区分层次性,运用大众话语传播方式途径渗透主流价值观,将思想政治教育社会实践嵌入到社会生活和人的精神世界之中,增强人们思想内化与行为外化的自觉性。

### 参考文献:

- [1] 宇文利.论我国当代思想政治教育的制度化建设[J].思想理论教育导刊,2011(1).
- [2] 张澍军.试论思想政治教育学科前沿的若干重大问题[J].马克思主义研究,2011(1).
- [3] 侯勇.论思想政治教育系统思维转型[J].思想教育研究,2012(3).
- [4] 王学俭.现代思想政治教育前沿问题研究[M].北京:人民出版社,2008:2.
- [5] 戴锐.思想政治教育的公共化转型[J].马克思主义与现实,2013(1).

[责任编辑 任志坤]