

高校思政课实效性的调查与提升对策^{*}

朱 娅

(南京农业大学 政治学院 江苏 南京 210095)

【摘 要】通过对N大学452份样本的调查显示,思政课存在吸引力不足和实效性不高的问题,关键原因在于思政课教师的素质和教学不能适应新形势下大学生思想认识水平与需求模式的发展。为提升思政课实效性,要树立以生为本的教学理念、优化师资队伍、设计合理的教学内容、创新教学方法与手段、利用网络载体拓展教育时空等,增强教学吸引力和感染力,使思政课真正成为大学生真心喜爱、终身受益的课程。

【关键词】思想政治理论课;教学实效性;教师素质

【DOI】10.16396/j.cnki.sxgskxb.2017.03.008

【中图分类号】G642 【文献标识码】A 【文章编号】1008-6285(2017)03-0031-05

高校思想政治理论课(以下简称“思政课”)承担着对大学生进行系统的马克思主义理论教育的任务,是对大学生进行思想政治教育的主渠道。习近平总书记曾经批示“必须办好”高校思政课^[1]。实效性是实现高校思政课教学价值、功能的重要基础,也是实现其可持续发展的前提条件。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》指出“要着力增强大学生思想政治教育针对性实效性,启动大学生思想政治教育质量提升工程。”^[2]新世纪,伴随着全球化语境、社会急剧转型以及网络时代的来临,高校思政课教育教学将面临更加严峻的挑战,其实效性频遭质疑。笔者基于对思政课教学实践过程的反思和总结,对大学生开展问卷调查和访谈,研究思政课实效性的现状,分析影响因素并提出解决对策,以增强思政课教学的实效性,使思政课真正成为大学生真心喜爱、终身受益的课程,促进教育教学质量和人才培养质量的提升。

一、思政课实效性概念及评价

思政课实效性,是指“根据社会和时代发展的要求,在思想政治理论课教学中以培养大学生运用马克思主义理论指导知与行的能力为核心促进其思想品德全面发展的实际效果”^[3]。思政课实效性的实质是其自身价值和目标的实现程度。高校思政课

教学目的是对大学生进行系统的马克思主义理论教育和思想品德教育,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,确立中国特色社会主义的理论自信、制度自信、道路自信和文化自信,提高学生运用马克思主义基本立场、观点、方法分析问题和解决问题的能力,成为一个合格的社会主义建设者和接班人。

就如何评价高校思政课实效性,学者们提出了多种标准。盛湘鄂认为,思政课实效性评价可以从知识传授、能力培养和品德教育三方面进行^[4]。郑蕊指出,高校思政课实效性主要表现在三个方面:知识传授的实际效果、能力培养的实际效果和价值观教育的实际效果^[5]。林春逸提出,判断当前高校思政课实效性的根本标准至少有两点:一是是否有利于大学生坚持马克思主义指导思想、坚定中国特色社会主义信念、坚定走中国特色社会主义道路的信心,进而有利于提升国家文化软实力;二是是否有利于促进大学生全面发展、个性发展和可持续发展,进而有利于提升大学生个体核心竞争力^[6]。宋进、王玲认为,高校思政课实效性主要包括三个方面:“一是教学要素的实效性,是多要素的合力;二是教学过程的实效性,结论背后的东西是教学的指向和平台,从一定意义上说,论证过程的有效性比结论认知更重要;三是教学结果的实效性,即达到知、信、行。”^[7]代礼忠、蒋荣从价值评判角度探究思政课的实效性,指出实效性突出地表现为政治认同^[8]。刘

^{*} 南京农业大学教育教学改革研究重点项目“思想政治理论课实践教学体系改革与模式创新”(2015Z010)之阶段性成果。

【收稿日期】2016-12-22

【作者简介】朱 娅(1973-),女,江苏盐城人,南京农业大学副教授、教研室主任,博士;美国宾州州立大学访问学者;南京大学博士后。

福州指出,思政课的实效性既有显性效果,也有隐性或潜在的效果^[9]。

以上学者的研究各有侧重点,为本研究提供了有益的借鉴。笔者认为,思政课教学实效性的评价主体应该是学生。本文主要是从学生对教学过程和课程意义的认可程度方面进行评价。

二、思政课实效性的调查分析

笔者围绕着思政课实效性在 N 大学开展了问卷调查。N 大学是一所以农业和生命科学为优势和特色的研究型大学,农、理、经、管、工、文、法多学科协调发展,是教育部直属全国重点大学、国家“211 工程”重点建设大学和“985 优势学科创新平台”高校之一。在思政课“05 方案”实施后,N 大学分别在大一第一学期开设“思想道德修养与法律基础”(3 个学分),大一第二学期开设“中国近现代史纲要”

(2 个学分),大二第一学期开设“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”(6 个学分,其中 2 个实践教学学分),大二第二学期开设“马克思主义基本原理概论”(3 个学分)。

问卷调查时间是 2015 年 6 月;调查对象是大二学生,他们正在上第四门即最后一门思政课而且即将结束课程。对农、理、文、商等各个专业的学生共发放问卷 460 份,有效问卷有 452 份,有效回收率为 98.3%。其中男生占 32.3%,女生占 67.7%,比例与学校男女比例基本持平。

(一) 思政课开设被绝大多数学生认为有意义

问及“你认为思政课的开设是否重要及必要?”33.6%的受访者表示“很有意义也很重要”,53.5%的受访者表示“有一定意义但不像教材和老师说的那样重要”,只有 11.5%的学生认为大学思政课的开设“没有必要也不重要”(见表 1)。

表 1 思政课开设的重要性及必要性

项目	很有意义 也很重要	有一定意义但不像教材 和老师说的那么重要	不必要 也不重要	开不开无所谓, 说不清	合计
人数	152	242	52	6	452
比例	33.6%	53.5%	11.5%	1.4%	100%

(二) 思政课教学效果不容乐观

根据访谈反映的情况,部分学生认为老师讲课偏于理论较枯燥,一些学生认为思政课的实用性不大,听与不听效果都差不多。“课堂枯燥乏味”“脱离现实”“老生常谈、没有新意”“说教”“跟所学专业没有太大联系,感觉没用”“没基础、听课没有感觉”,此类描述常出于被访谈的学生口中。

思政课不仅仅是“授业”,更重要的是“传道”,教学着力点在于德育,培养学生树立正确的世界观、人生观、价值观。设计的问题是“你认为大学思政课教学对于树立正确的世界观、人生观、价值观的作用如何?”,受访者中表示“很好”的占 13.7%，“较好”占 28.8%，“一般”占 53.1%，“较差”占 3.5%，“极差”占 0.9%。

(三) 思政课课堂学生到课率较高

学生的到课率比较高,但是也出现了一定程度的逃课现象。当问及“大学思政课,你的到课率大致是百分之几?”时,学生中回答“百分之百”的占 38.1%，“百分之八十以上”占 44.2%，“百分之六十以上”占 10.2%，“百分之四十以上”占 5.7%，“百分之四十以下”占 1.8%。

(四) 思政课课堂学生参与度不高

课堂“抬头率”是思政课教学实效性的关键指

标。当问到“你上课会认真听讲吗?”时,回答“专注听课”的占 12.9%，“听课但总是走神”的占 23.6%，“主要看其他资料或玩手机但也会听课”的占 54.2%，“基本不听课”的占 9.3%。可见,学生虽出现在课堂,但并不表明其以主观能动性参与到教学中。一些学生并没有认真听讲,身在曹营心在汉,玩手机、看其他书籍和资料、甚至睡觉,而“低头一片”的课堂很难做到让学生入耳入脑。

当问及“你在思政课上是否积极参与讨论并发言?”时,回答“是”的受访者占 20.4%，“否”占 79.6%,可见大部分学生在思政课课堂上的积极性和参与度并不高。访谈发现,学生不愿回答问题有两类原因:一是认为自己不回答肯定也会有其他人去回答的,而且老师最终也会给出答案;二是不想成为其他学生关注的焦点。

(五) 学生认可多样化的教学方式

N 大学鼓励教师进行教学方式方法的改革,除了“概论”课的实践教学环节,教师采取了各有特色的多样化的教学方式,有案例教学、主题演讲、专题教学、参与式教学等。例如,“思想道德修养与法律基础”课把大学生自身的思想问题和社会热点问题以情景剧或辩论赛的形式重现课堂。“马克思主义基本原理概论”课指导学生阅读原著和相关书籍并

在课堂上就其进行对话和讨论“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课引入“每周播报”环节,由学生自主选择热点新闻和时事,阐发背景、亮出观点,在课堂进行讨论和辩论,在观点的交锋中教师实现潜移默化的引导。

调查发现,学生更加认可教师课堂讲授之外的教学环节,认同教师课堂灌输这一传统教学方式的同学只占了4.5%。这说明90后的大学生普遍不太认可思政课说教式的教学方式,而是比较倾向于各种多样化且富有活力的教学方式。

(六) 学生赞同多元化的考核方式

思政课作为养成课,N大学10年来一直实行多元化的考核方式:平时成绩+期末成绩,期末考试采用开卷考试方式。调查结果显示,20.0%的受访者赞同“开卷笔试”,3.1%赞同“闭卷笔试”,47.1%赞同“提交心得体会”,认为“写实践论文”比较好的同学占22.7%,剩余7.1%的同学则认为应该“由平时表现评定”。由此可见,目前实施的多元化的考核方式得到了大部分学生的认同。

(七) 学生忽视阅读教材和推荐书籍

教材是一个课程的核心教学材料,是教学之根本依据,是实现教学实效性的前提。思政课4门必修课统一使用由中宣部、教育部组织修订的,由高等教育出版社出版的马克思主义理论研究和建设工程高校思想政治理论课教材,经过多次修订,目前正在使用的是2015年修订版。如前所述,N大学期末考试实行开卷考试,问及“考试前会看教材吗?”时,所有的受访者表示会看,其中“认真看”的占53.2%，“大致翻看”的占46.8%。再问“你平时会看教材吗?”时,回答“平时经常看”的受访者占5.7%，“平时偶尔看”的占26.5%，“仅在考试前突击看”的占67.8%。数据显示,绝大部分大学生是不翻阅教材的。

N大学思政课的任课教师会根据教学内容给学生推荐书籍供学生课后阅读。调查结果显示,只有8.0%的受访者表示“会去看”,41.8%的受访者表示“不会去看”,50.2%的同学则表示“会视老师推荐的书目而定”,这反映出有近半或者更多的学生对于教师推荐的书目置之不理。学生基本不阅读教材和教师推荐书籍,表明其对思政课重视不够,缺乏主动学习的精神。

综上,大部分学生认可思政课开设有必要但是教学效果不佳,到课率高但参与率低,赞同发挥主动性的教学方式但缺乏主动学习的精神。可见思政课确实存在吸引力不足和实效性不高的问题。

三、影响思政课教学实效性的因素

影响思政课教学实效性的因素是多方面的,有课程本身的、有课程之外的;有教师的、有学生的;有个体的、有社会的。关键之处在于,思政课教师的素质和教学不能适应新形势下学生思想认识水平与心理需求,笔者主要从以下几个方面进行分析。

(一) 马克思主义话语权的失落冲击了思政课育人效果

当前全球化、市场化和信息化带来了一个高度流动性、多中心、无权威、不确定的世界。就意识形态而言,呈现出多样化、多变化、瞬时化等特点,新自由主义经济思潮、政治自由主义、左派民粹主义等意识形态正对中国社会产生深刻的影响。虽然改革开放的辉煌成就表明中国特色社会主义制度具有蓬勃的生机和巨大的活力,但是转型期社会矛盾凸显,分配不公、诚信缺失、贪污腐败等消极现象在一定程度上影响了社会主义制度优越性的发挥,导致思政课的一些论点与现实形成反差,缺乏应有的实践说服力。特别是互联网时代,言论的群体极化效应会放大网络事件的负面影响。

在此背景下,马克思主义话语权的失落成为一种客观现实,“表现在不同层次的多个方面。在国际上,马克思主义理论就像当下国际工人运动一般逐渐‘日薄西山’;在国内,马克思主义也受到中国传统文化与当代各种思潮的‘双面夹击’;在学术研究中,马克思主义理论也受到一些学者的‘一定质疑’”^[10]。与此同时,西方价值观成为“普世价值”和拥有强势话语权,深刻地影响到我国高校的教师和学生,对马克思主义的信仰和对思政课的信心,对思政课的教学效果构成挑战。

(二) 思政课教学忽视了大学生的合理需求和思想实际

90后大学生成长在全球化、信息化和市场化的大时代,遭遇社会的急剧转型期。他们崇尚自由,张扬个性,背弃传统,追求新潮;他们是动漫一代,哈韩追星追美剧,爱“吐槽”“自黑”;他们是网络一代,手机一族,无时无处不网。但是他们心理尚未成熟,正经受着顺应与冲突、理性与感性的心理发展过程;他们面对着四面八方扑面而来的各种思潮和价值观念,不知所措,难甄别是非;他们对不断涌现的新情况、新问题充满疑惑,对就业、房价、贫富差距、腐败等社会热点、焦点、难点给予强烈关注。因此,90后大学生普遍具有价值取向多元化、意识形态淡薄化

的特点,思想观念和行为带有明显的实用主义和功利主义色彩。

思政课在教学理念、内容、方式方法等诸方面不同程度落后于学生认知和需求,重视宏大叙事缺乏关注学生微观心理。思政课宣传党的最新理论成果、党的路线、方针、政策,政治色彩浓厚,刻板说教居多。如前所述,学生不太认可说教式的思政课,访谈中有学生表示“感觉老师像在念文件和政府报告,很多与我无关”。教学中不关注学生个人体验、脱离生活的灌输,难以让大学生在现实中找到参照点并产生内心共鸣,使学生感到枯燥乏味,不愿学、不想学。

(三) 思政课教师的素质以及重科研轻教学的态度影响了思政课实效性

一是教师存在知识结构单一、知识面狭窄的问题。思政课具有综合知识性,涵盖了社会学、政治学、经济学、管理学、伦理学、法学、哲学、教育学、心理学等多个学科,相应就要求思政课教师广采博览。一些思政课教师囿于专业所限,不能很好地把握马克思主义和中国特色社会主义理论体系。而且思政课时效性很强,一些教师不能根据形势发展更新自己的知识结构,学习党的最新理论成果,以致教学内容与现实严重脱节。二是科研考核体制导向性致使教师普遍重科研轻教学。思政课教师不能割裂教学和科研,两者相辅相成。但是很多高校在教师考核、职称晋升等方面有明显的科研导向,一些思政课教师,尤其是新入职的年轻思政课教师不重视教学,不认真备课,不钻研教法,在课堂上要不照本宣科,生搬硬套,内容枯燥,课堂沉闷;要不语焉不详,不知所云,不能把基本的理论观点阐述清楚;要不抛开教材,海阔天空,把不系统的、散乱的、甚至是错误的知识灌输给学生,极大地妨碍了思政课教育教学目标的实现。

四、提升思政课教学实效性的对策

提升高校思政课教学的实效性是“一项系统工程,是一个在多维空间里多方参与、多向互动的过程,是由多方面因素综合作用的结果”^[11]。2015年7月,中央宣传部、教育部下发《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》,提出思政课七大体系建设,包括立体化教材体系、教学人才体系、课堂教学体系、第二课堂教学体系、学科支撑体系、综合评价体系、条件保障体系^[12],为提升思政课实效性做出了全局性的指导。所谓“善之本在于教,教之本

在于师”。笔者立足于教师如何提高教学效果的角度提出针对性的对策。

(一) 树立以生为本的教学理念

以学生为本是思想政治教育的出发点和归宿。“思想政治教育作为一种培养人、发展人、完善人的社会性教育活动,其本质是一种教育关怀。”^[13]因而,只有在人文关怀基础上进行理论传授、思想交流和情感沟通,才能增强教育教学的吸引力和感染力。教师要关注学生的生活世界,了解他们的成长背景,理解他们的思维和行为方式,关心他们关心的问题,在相互尊重、平等、民主、和谐的气氛下和他们对话,尊重他们大胆而富有主见的表达,才能在知识传递的基础上唤醒学生的心灵,增强思政课教育教学的信度和效度。

(二) 提高思政课教师的综合素养

亲其师,信其道。思政课教师要以深邃的学识魅力、特有的人格魅力、高尚的人格力量、娴熟的工作技能和卓有成效的工作赢得学生的尊重。新时代的思政课教师应具备以下素质和能力:一是具有政治素养和道德操守,准确地把握党的大政方针,在大是大非面前保持头脑清醒;二是具备一专多通的知识结构,不仅要“精深”自己的专业,还要“广博”相应学科,专博相济,得心应手;三是拥有敏锐的洞察力、开拓进取的创新精神和良好的心理素质;四是掌握互联网知识和新媒体技术的综合运用能力,在开放的网络环境中提升思政课的专业技能和技巧。因此,当前亟需通过思政课教师岗位准入、课堂教学质量评估、课程备课会、外出考察、岗位培训以及学术交流等具体措施,努力提高教师队伍的整体素质。

(三) 加强教学内容和方法的研究

能否及时把握学生关注的学术热点和理论疑惑,教学内容是否符合时代发展要求,教学方式方法和手段是否贴近学生需求,是提升思政课实效性的关键。一是保持教学内容常备常新。钻研教材,吃透教材,破其卷、取其神,将全国“一本通”的教材体系转化为具有特色的教学体系;而教学体系的设计要切合时代要求、学校特色、专业特点、学生需求,增强教学的针对性、时效性、理论前沿性。二是探索有效的教学方法和考核方式。提倡启发式、参与式、研究式教学,运用专题讲授、案例教学、辩论赛、演讲比赛等方法,激发学生的学习兴趣。推进实践育人,适当增加实践教学学分,组织学生开展社会调查和参观访问活动,开展“三下乡”“青年志愿者”等活动,让学生更好地了解社会了解国情,并增长才干。完

善对学生的考核方式,加大过程考核的力度。三是利用网络载体开展教育教学。充分利用新媒体即时性、移动性、互动性的传播优势,创新思政课教学载体和方式。运用新的教学策略,采用“慕课”、颠倒课堂、微课、微视频等形式开展教学。融入学生喜爱的网络媒体,积极开设个人博客、微博、QQ群、微信群等,开拓思政课教育教学的时间和空间。在各种社会思潮、价值观激烈交锋的网络这一“没有硝烟的战场”中,大胆发声,传播真、善、美和正能量,使网络成为思政课教书育人的新阵地。

总之,要树立以生为本的教学理念、优化师资队伍、设计合理的教学内容、创新教育教学方法及手段与载体等,进一步提升思政课教学的实效性,让思政课教育教学真正做到“入脑、入耳、入心”,使学生对马克思主义和中国化马克思主义理论“真听、真懂、真信、真用”,自觉践行社会主义核心价值观。

[参考文献]

- [1] 李瑞英. 高校思政课改革要抓好三个环节[N/OL]. (2013-12-31) [2016-10-12]. <http://www.gmw.cn/>.
- [2] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于进一步加强和改进新形势

- 下高校宣传思想工作的意见[Z]. 中办发(2014)59号.
- [3] 刘文革. 思想政治理论课教学实效性的涵义初探[J]. 思想理论教育导刊 2013(2): 88-91.
- [4] 盛湘鄂. 高校思想政治理论课教学实效性及其评价[J]. 思想理论教育导刊 2009(1): 75-78.
- [5] 郑蕊. 高校思想政治理论课教学实效性内容的界定[J]. 沈阳航空工业学院学报 2006(6): 144-146.
- [6] 林春逸. 高校思政课教学实效性的提升理念、策略与方法[J]. 学校党建与思想教育 2012(9): 42-45.
- [7] 宋进, 王玲. 高校思想政治理论课教学实效性的教学理念 and 建设路径[J]. 思想政治教育研究 2007(1): 10-13.
- [8] 代礼忠, 蒋荣. 高校思想政治理论课教育教学实效性实证研究: 基于结构方程建模法(SEM)的分析[J]. 高等建筑教育 2013(5): 19-26.
- [9] 刘福州. 也谈思想政治理论课教学实效性的提高[J]. 思想理论教育导刊 2005(10): 70-72.
- [10] 葛笑如. 论高校思政课教学改革中的话语转换: 以“概论”课为例[J]. 山西高等学校社会科学学报 2014(10): 47-51.
- [11] 刘文芳. 基于思政课实效性的学习型教师与学习型教学团队研究[J]. 大学教育 2013(2): 9-11.
- [12] 中央宣传部, 教育部. 普通高校思想政治理论课建设体系创新计划[Z]. 教社科(2015)2号.
- [13] 王建平. 基于人文关怀的高校思想政治教育研究[J]. 中国高教研究 2010(9): 67-68.

A Survey of Teaching Effectiveness of Courses about Ideological and Political Theory in Colleges and Universities and Countermeasures of Improvement

ZHU Ya

(College of Political Science, Nanjing Agricultural University, Nanjing 210095, China)

[Abstract] Based on a survey of 452 samples in N university, it was found that some problems like unattractiveness and inefficiency of the courses about ideological and political theory are mainly due to the fact that the quality and teaching methods of the teachers cannot catch up with the development of college students in their understanding and requirements in the new situation. To solve these problems, some measures should be taken, like constructing a student-based teaching philosophy, optimizing teaching staff, designing reasonable teaching contents, innovating teaching approach and expanding educational space by using the Internet, so as to inspire the students and enable them to benefit from the courses in their lifetime.

[Key words] courses about ideological and political theory; teaching effectiveness; teachers' quality