

高校思政课获得感的师生互促视角探究

阎国华 闫晨

[摘要] 高校思政课获得感蕴含多重向度,而呈现紧密互动和协同增效的学生获得感和教师获得感是最显著的力量依托。学生获得感和教师获得感具有相互依赖、互为掣肘又彼此增进的协同共生关系,共同推进着高校思政课获得感趋于整体最优的动态进程。但由于学生内驱力激发不足、教师外驱力保障不足以及师生协同力建构不足,依托师生互促增强高校思政课获得感目前还存在着一些障碍。立足其内在结构的层次性和达成路径的复杂性,高校思政课获得感的师生互促之维应从激发高层次学习需求、强化内驱力培育举措、保障主动性创新探索、构建深层次互动体系和拓展师生间交往场域等五个方面加以整体推进。

[关键词] 思政课;获得感;师生互促;协同;实效性

[中图分类号] G641 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1009-2528(2022)06-0098-07

[作者简介] 阎国华,中国矿业大学马克思主义学院党委书记、教授、博士生导师;闫晨,中国矿业大学马克思主义学院博士研究生。

高校思政课获得感是指主体受益于课程而产生的内在满足感。习近平总书记在中国人民大学考察时强调:“思政课的实质是讲道理,要注重方式方法,把道理讲深、讲透、讲活,老师要用心教,学生要用心悟,达到沟通心灵、启智润心、激扬斗志。”^[1]在高校思政课教学中,教师扮演用心教的主导性角色,学生发挥用心悟的主体性作用。主导与主体的辩证统一不仅呈现了教师和学生知识传授、思想引领以及价值塑造过程中所形成的密切互动关系,同时也意味着思政课的受益者有学生亦有教师。基于受益主体视角,高校思政课获得感既有主旨之维的学生获得感,也有保障之维的教师获得感,且二者具有协同共生的内在关系。目前,依托师生

互促增强高校思政课获得感日益受到关注,但在师生互促的价值意义、要素结构和实现逻辑等方面仍存在一些认识不足和条件制约。因此,深入揭示高校思政课获得感师生互促的内在机理,系统梳理制约其实现的深层影响因素,构建更具针对性的增进策略极为关键。

一、高校思政课获得感师生互促的内在逻辑

作为实效性的综合体现,高校思政课获得感具有丰富内涵,关涉多元主体,呈现进阶逻辑。习近平指出:“要坚持主导性和主体性相统一,思政课教学离不开教师的主导,同时要加大对学生的认知规律和接受特点的研究,发挥

本文系教育部高校思想政治理论课建设项目“全国高校思政课名师工作室——中国矿业大学阎国华名师工作室”(21SZJS32010290)和江苏省研究生科研创新计划项目“精准思想政治教育的价值意蕴与实践理路”(KYCX21_2059)的阶段性成果。

学生主体性作用”，^[2]为厘清高校思政课获得感的内在向度指明了方向。在高校思政课获得感的多向度体系中，学生获得感和教师获得感因紧密互动和协同增效而成为其中最显著的力量依托。

1. 师生互促何以必要

在高校思政课教学中，学生和教师分别发挥主体性和主导性作用，不仅表达了师生同为课程参与者和受益者的格局，也让师生互促成为高校思政课获得感实现的重要因素。一方面，思政课担负塑造学生价值观念的特殊使命，是一项极具创造性的工作，需要更加重视学生的主体性作用。学生获得感反映了学生对思政课学习的态度、情绪和动机，事关思政课内容能否被很好地接受、认同和践行，直接影响着课程教学的实效性。因此，思政课教学质量不仅有赖于教师的积极努力，还取决于学生主动性和创造性的发挥。另一方面，思政课教学是一个承载知识流动、价值传递和信仰塑造的复杂过程，作为课程主导者和学生引路人，教师的积极性、主动性和创造性对于教学效果也至关重要。鉴于思政课高度关注现实、需要持续备课以及内容常讲常新的课程特点，教师获得感既是对教师高质量完成教学任务的积极反馈，又是激发教师教学热情和增强教师职业成就感的重要保障。

学生获得感和教师获得感既彼此依存又相互促进。从生成逻辑看，学生获得感不仅需要教师将道理讲深、讲透、讲活，也离不开学生用脑、用心、用情将其内化。从师与生、教与学的互动关系来看，“用心教”始终是教师应尽之责，“用心悟”却不仅仅是学生自己的事情，同样也较大幅度依赖于教师的有效引导与精准启发。也就是说，教师获得感形成于学生获得感的充盈体验之中，既有赖于教师能动性和创造性的发挥，也需要学生行为配合、思想认可和

情感认同。因此，教师获得感可保障学生获得感持续提升，而学生获得感可反哺教师获得感有效积累，二者协同共生、互补互促，共同推动高校思政课获得感的整体实现。

2. 师生互促以何展现

作为高校思政课获得感的主旨之维，学生获得感重点体现为知识性获得、思想性获得和价值性获得三个螺旋上升的层次。知识性获得是学生获得感的最直接表现，反映了思政课作为知识载体的基本属性。思政课的知识性获得相对综合，呈现理论性、价值性和方法性的统一。思想性获得是学生由于认知理解能力和批判思考能力提升而带来的受益感。借助对各类问题和现象的深度剖析、本质透视和结论迁移，思想性获得旨在帮助学生形成独立、深刻和理性的思维能力。价值性获得是指学生通过树立起科学理想、信念和信仰而实现的价值升华。价值性获得与思政课属性更为契合，是学生获得感的核心体现，也是思政育人效果的根本追求。价值性获得往往需要学生将理论与实践相结合，生成条件相对复杂，可能需要较长时间，但历久弥坚，会使学生受益终生。

作为高校思政课获得感的保障之维，教师获得感主要体现为“体悟学生成长”的劳动性获得、“助力研用相长”的发展性获得和“收获理解认同”的精神性获得。劳动性获得意在诠释教师因助力学生塑造正确世界观、人生观和价值观所收获的成就感、喜悦感和幸福感。发展性获得意在诠释教师因与学生思想交流碰撞而获得的受益感。例如，教师在积极回应学生思想关注、困惑乃至质疑中，可能获得思考新起点、学术新问题和研究新线索。精神性获得意在诠释教师因思政课及其教师群体被认可而获得的受益感。这种认可是对教师职业、能力、人格和情感等方面的综合认可，既是一种肯定，更是一种激励。源自外界的认可往往能显著

提升教师职业荣誉感、价值感和使命感,从而满足其自我实现的精神需要。

3. 师生互促如何可能

依托师生互促来提升高校思政课获得感,不仅必要,也在实践上可能。借助学生获得感和教师获得感之间循环往复的驱动、保障和反哺作用,高校思政课获得感会不断趋于最优。在思政课教学中,教师对于学生的影响十分突出。从基本立场看,教师对马克思主义理论的真懂、真信和真用,会直接影响学生学习体悟的用脑、用心和用力,是学生增强政治素养、激发政治自觉和锤炼政治定力的前提基础。从问题指向看,教师紧密围绕学生思想认识的内在需要来创新教学设计,可以凸显问题导向,有助于提高学生思政课学习的实际获得。从教学能力看,教师入木三分的思想认知往往能发人深省,情真意切的道理讲述往往会震撼心灵。从教学方法看,教师可从理论和实践两个方面引导学生,既能通过旗帜鲜明讲政治、深入浅出讲道理,用真理和逻辑的力量说服学生,也能通过以身作则、付诸真情实感,用思想境界、人格魅力、道德示范和躬身笃行来影响学生。

同时,在思政课教学中,学生的积极响应、主动思考也能显著地反作用于教师。其一,鉴于思政课的内容特点,在当下更加丰富和便捷的信息环境下,学生对思政课的很多教学内容往往会有提前的了解、思考和认识,他们不再是传统意义上的教育受众,而是有能力作为教学参与者与教师深度互动,进而助力教师深化教学思考,提升教学效果。其二,通过积极参与,学生的思考品质、质疑精神、情感带入和内心感悟也将成为提升思政课教学问题意识、理论品质和实践精神的重要保障,既有利于教学实践深化,也有助于学生知识内化。其三,在启发学生体验获得感的同时,教师可从中挖掘出自身的劳动性、发展性和精神性获得,从而激

发教师获得感。强烈的教师获得感又能驱动教师持续提升教学质量,从而保障和反哺学生获得感。

二、高校思政课获得感师生互促的实现障碍

学生获得感与教师获得感各有侧重,存在相互依赖、互为掣肘又彼此增进的辩证逻辑。这一逻辑既决定着两种获得感的功能定位和互动机制,也显著影响着高校思政课获得感的外在呈现和内在生成,需要高度关注。但在高校思政课教学实践中,师生互促的有效达成还受限于学生内驱力激发不足、教师外驱力保障不足和师生协同力建构不足等障碍。

1. 学生内驱力激发不足

学生是高校思政课的教育对象,其获得感直接关系到课程育人实效。相对以往,当代大学生个性更加鲜明、情感愈加丰富,加之信息时代多样化与个性化的学习方式,不断促使他们由被动的知识接受者向主动的知识建构者,乃至自觉的知识反思者转变。从被动接受到主动探索、从单向传授到双向互动的显著变化,意味着学生在接受思想道理和价值观念的同时,也在反思其科学性和合理性,而这种反思主要依赖学生的主观努力。因此,高校思政课学生获得感既应关注外在供给,更需借助激发学生内驱力来保障知识传授和价值塑造。

在目前思政课教学中,对学生内驱力激发还相对不足,主要表现为:其一,对学生内驱力认识不够深入。学生在课程学习过程中不仅要接受知识、形成认知,更需要在思考和选择中塑造价值、情感和信仰等深层次的认同。但部分教师在教学中更多关注自身主导性,对学生主体性作用认识不够,特别是对学生从接受信息到形成认知,再到深化认同的逻辑脉络缺少深度把握,对学生主动开展道理体悟与价值

反思的意义思考不深。其二，过度依赖考核所构建的外部驱动力。教师给学生提出考核性要求无可厚非，但若过度强调要求、任务、奖励、惩罚或额外承诺等因素带来的激励作用，则容易违背学生思想成长规律，使思想观念塑造流于形式、趋于表面，难以触及学生深层次的政治、情感与价值认同。同时，学生一旦对这些激励不感兴趣或认为获得无望，很可能会使教师失去工作抓手。其三，教学实践对学生内驱力的激发能力不够。学生内驱力存在系统的激发逻辑，对思政课教学目的、内容、方法、载体等都提出了很高要求。但目前思政课教学中还不同程度存在因教学目标阐释不足抑制学生对教学意义的认知、因理论联系实际不足削弱学生对教学效用的认同、因学理阐述不足影响学生对教学内容的深化等问题，牵涉规律性与操作性、生动性与严谨性、原理性与现实性等多重协同关系。

2. 教师外驱力保障不足

作为教学组织者，教师对于讲好课程发挥着关键的外驱力作用，是保障高校思政课获得感的核心要素。习近平强调：“好的学校特色各不相同，但有一个共同特点，都有一支优秀教师队伍。对教师来说，想把学生培养成什么样的人，自己首先就应该成为什么样的人。培养社会主义建设者和接班人，迫切需要我们的教师既精通专业知识、做好‘经师’，又涵养德行、成为‘人师’，努力做精于‘传道授业解惑’的‘经师’和‘人师’的统一者”。^[1]为促进教师外驱力，彰显对高校思政课获得感的保障作用，教师一要强责任，以高度的事业心和责任感，对照塑造时代新人的目标来激励自己；二是要善学习，以教学内容为蓝本，强化讲清道理、融合时政、引发思考和补充新知的本领。

目前，高校思政课获得感教师外驱力保障不足主要体现在三个方面：一是帮助学生构建

系统性认知的意识和能力还不够。部分教师还更多停留在碎片化教育的教学阶段，就事论事色彩相对明显，在教会学生应用马克思主义基本原理、立场和方法来分析认识世界上还不够，尚未能帮助学生形成整体性认识。这种局面会导致学生对思政育人目标理解不够高远和透彻，对思政课整体乃至思政课各门课程的协同逻辑不甚清楚，既不利于建立高层次学习需求，也会让机械式记忆、碎片化理解、分数性追求等问题存在生发空间。二是紧盯大学生群体特征的意识 and 能力还不够。大学生本就个性鲜明，而当下的信息技术、社交媒体、传播赋权以及圈群栖居等外在影响又在深刻地塑造他们所处的信息供给和价值养成基础环境。但部分教师对大学生这些相对独特的群体特征还不够重视，对其中的影响逻辑还缺乏研究，对其中流行的群体情绪、亚文化现象和流行话语等把握还不够精准，难以在心理上与大学生同频共振、在方式上有效吸引、在话语上形成共鸣。三是联系现实来深化教学内容的意识和能力还不够。教师是否具备良好的将时代要素融入思政课教学体系的理解力、转换力、共情力和迁移力，关系到思政课与社会现实链接的程度。但部分教师更多关注教材本身，对最新社会现象或问题缺乏足够敏感性，未能及时跟进和有效转化其中蕴含的思政效能，制约了思政课的时代性、新颖性和生动性。

3. 师生协同力建构不足

高校思政课获得感的生成有赖于师生互促，而表征师生互促的关键变量是师生协同力，所以推进师生协同力是增进课程获得感的又一关键。师生协同力是指师生综合运用教学要素合力提升思政课实效的能力，体现教师主导性与学生主体性的并举。具体而言，师生互促力就是要构建课程共同目标、明确师生职责和确立行为要求，核心是处理好思政课师与生、教与学、

情与理、启与悟等互动关系。

当前思政课教学中,师生协同力建构不足主要体现在:一方面,教师与学生的主导主体关系还不够平衡。思政课学习的核心过程是相遇与对话,包括学生同任课教师、教学内容、学习伙伴以及自我内心的相遇与对话。学生迎接外在知识,尤其是让思想武装头脑、让道理融通逻辑、让信仰深入内心有着极为复杂的认知认同过程,需要对知识充分掌握、与同伴深入交流以及有独立思考空间等。但在实际教学中,部分教师更关注自身教学逻辑,容易忽视学生形成价值认同所遵循的个体接受逻辑和群体协同逻辑,可能导致学生出现心理逆反、认知困惑和认同障碍等问题。另一方面,教师与学生的深度有效对话还不够普遍。学生从教师讲解过程中体会真知灼见与深层道理,感受知识魅力与心灵震撼,教师在塑造学生价值过程中感受愉悦与收获成就,是推进学生深度学习、教师深度教学和师生深度对话的先决条件,也是师生间形成相互欣赏乃至惺惺相惜的深层心灵互动的关键所在。但在部分思政课教学中,教与学的互动关系还不够流畅、互动话题还比较浅层,在构建一体化学习场景、实现彼此间情感认同和形成思想共识方面还较为薄弱。

三、高校思政课获得感师生互促的实践进路

深化高校思政课获得感的师生互促必须依托多向度、全方位和体系化的教学实践,具体可从提格局、强内驱、重保障、助互动和促共意等维度加以协同推进。

1. 提升学生视野格局,激发高层次学习需求

对于学生而言,高校思政课传递的理论知识究竟是“有用之用”还是“无用之用”,主要取决于教师能否激发他们高层次的学习需求,使其以更长久和更宏观的视野来认识思政课。具

体而言,一是要着力解读人才素质发展要求。立足两个大局,教师应从当前世情、国情、党情等领域的深刻变化和特殊境遇出发,着力围绕理论与现实、当下与未来、发展与挑战进行全面解读,帮助学生充分认识国家和社会对个体综合素质的高需求和严要求,深刻理解科学思想观念对个体成长的重要支撑作用。二是要深刻解读思政课的关键作用。在阐释时代要求、唤醒学生重视的基础上,教师应进一步引导学生认识到思政课所承载的不仅是具体的知识、道理和方法,更是促进小我融入大我的重要思想桥梁,尤其是要让学生理解国家越发展、社会越进步,思政课承载的知识、道理和方法对个体成长的意义也会越凸显。三是全面提升学生视野格局。面向学生,通过厘清思政课“家国之用”和“个体之用”的内在统一关系,启发学生提升思想高度、延伸视野广度,帮助他们既能充分感受自我与当下,又能深切着眼家国与未来。^[3]例如,教师可通过深刻解析“四史”来帮助学生树立大历史观,通过全面阐释“两个大局”来引导学生建立大时代观,从而提升学生观察世界、关注国家、理解社会和思考自我的视野格局,高效激发学生对思政课的高层次学习需求。

2. 彰显学生主体性作用,强化内驱力培育举措

在高校思政课教学中,学生内驱力并非自然生成,而是需要主观努力与外界助力的协同工作。具体而言,一是解蔽学生认识局限。教师应引导学生进一步关注主体性发挥对于思政课学习的重要意义,帮助他们树立自觉参与课程的主观意识。所采用的引导方式也要尽量贴近学生认知喜好,如短视频、VR沉浸式课堂等,在潜移默化中推动学生融入积极参与、主动思考、感受获益、加大投入的正向循环。二是提高学生思维能力。当学生具有发挥主体性的自觉意识后,教师应立足学生知识背景和

思维特征开展有助于知识建构和理论反思的相关训练，鼓励学生表达疑惑、探索合作和反馈诉求，从而掌握发挥主体性的思维技能。也就是说，教师既要注重为学生价值塑造提供外在支持，也要关注学生的主观促进作用。三是创设学生实践契机。为了充分彰显学生主体性，教师应不断改进教学设计、创新教学形式和拓展教学场域，积极创设课堂参与途径，为学生铺设理论联系实际的切入点、道理感悟内化的着力点和价值信仰升华的突破点，从而促成师生思想合唱的生动局面。例如，通过“思辨与争鸣、调查与研究、实践与模拟”等方式设计学生高度参与和深度体验的课堂，可显著促进学生发挥主体性的自觉意识、思维技能和应用空间。^[4]

3. 重视教师切身体悟，保障主动性创新探索

教师身处教学第一线，对学生思想问题、需求变化、观念认同、信仰树立及践行效果的观察思考，都是最真实、最积极和最可行的，因此要重视其感悟、珍视其热情，助力相关思考和探索的积极升华。具体而言，一是考虑设置特色教学研究项目。在基于思政课教学宏观规律设置的预设选题以外，增加教师自选题研究的支持力度，倡导教师基于学校特色、学生特点对教学实践进行深度思考，针对制约学生接受知识、体悟道理、联系实际和激发获得的障碍因素展开更高层次教学学术研究。二是鼓励教学素材创新转化。“社会现实中活生生的案例，比单纯从理论上论述更具有雄辩的说服力”。^[5]在遵循思政课教学内容基础上，应给予教师发挥主导性的空间，鼓励其围绕生动社会素材来创设场景、解析知识和诠释理论，既有利于回应学生关注、增强课程需求感，还有助于提升教师教学资源转化的意识与能力。三是优化教学过程管理机制。尽可能突破影响教学创新的管理壁垒，以契合学生认知特点与认同规律为

目标导向，鼓励教师引入现代教育技术和教育理念，提升教学的精准化水平，推动教学方式变革、教学载体创新和考核方式优化。四是推进教师教学能力培训。立足育人规律深化、教育技术发展、学生需求变化以及教师教学瓶颈，常态化的教学素养培训极为重要，应在制度上保障教师拥有教学能力提升的便捷渠道，满足教师对适应教学新场域、应对教学新要求的发展性需求。

4. 遵循师生互促逻辑，构建深层次互动体系

在依靠师生互促提升高校思政课获得感过程中，师生互促力显著依赖于师生间有效互动的达成。师生间有效互动既要有形式上的你来我往，更需要相互理解与真诚交往，是一种基于坦诚相见、付诸情感和交互共生的高层次互动状态。具体而言，一是推进基于价值共识的行动性互动。围绕思政课教学目标，师生双方在教学之初就需要通过归纳要义和突出要旨明确各自应做、为何要做和如何去做，形成共识性行动方案。二是推进便于思想交流的实时性互动。教师要紧盯学生课堂反应，通过引入时事问题、塑造现实场景和培育研讨氛围等方式，促进学生对知识的兴趣、对道理的认同和对课程的重视，借助启迪思考和问题发现与学生形成实时性思想互动。三是推进有利于需求对接的支持性互动。围绕思政课教学环节和具体问题，教师应对学生提出更精准的要求，而学生也要实时反馈自己的学习需求。双方要求和需求能否被对方重视并给予快速回应，对增进师生互促极为关键，也是提高思政课实效性的重要保障。四是推进有助于效果检验的反思性互动。立足思政课教学效果检验，师生间要组织深入交流，尤其是要及时发现学生认知偏差，并找出背后的深层逻辑。针对学生价值塑造的螺旋上升过程，反思性互动有助于固化优势、正视不足、找出根源和总结提高，助力开启更加

良性的教学新循环。

5. 挖掘共情共意主题, 拓展师生间交往场域

高校思政课师生交往虽源于课堂, 却不能止于课堂, 而应尽可能实现场域拓展, 促进情感共鸣和思想共识, 构建教学共同体、情感共同体和价值共同体。具体而言, 一是打造便捷沟通渠道, 延展师生交往空间。师生沟通渠道既应依托校园真实场域, 也需延伸网络虚拟空间, 减少时空阻隔。例如, 可依托当下流行的网络社交媒体来打造思政课师生交流平台, 以回应学生信息获取习惯变化, 也给予师生课堂之外的平等交往机会。二是挖掘共情认知素材, 丰富师生交往话题。围绕教学内容, 教师应积极挖掘有利于激发情感共鸣的现实素材, 并将其转化为师生互动话题, 以提升对话吸引性和可能性, 促进学生主动交往。对共情话题的深入探讨既能帮助教师从情感上把握学生的情绪和感受、从认知上引导学生正确看待问题, 也可使学生“从情感层面理解和接受教师教学的意愿, 实现自身理解逻辑与教师教学逻辑的对接”。^[6]三是建构共意价值目标, 凝聚师生交往力量。如果说共情是基于价值和情感的相同认知, 共意则是强调意志与行动的共同目标, 因此在共情之上建构共意是思政课师生交往的更

高追求。为此, 教师应关注学生对哪些话题具有较明显的互动积极性, 并围绕它们设置更进一步的问题探讨, 通过帮助学生更好地融入教学场景, 促进他们更深刻地体悟道理。在此基础上, 教师应充分利用师生深度交往所凝聚的共识力量, 关照学生所思所想所悟, 全面升华教学主题, 将思政课核心内容以更具渗透力的方式传递给学生。

注 释:

- [1] 习近平在中国人民大学考察时强调: 坚持党的领导 传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路[N].人民日报, 2022-04-26(1).
- [2] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调: 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报, 2019-03-19(1).
- [3] 郑敬斌.论新时代思想政治理论课形象的生成与优化[J].马克思主义理论学科研究, 2021, (10).
- [4] 黄少成, 魏永高, 李宾.新时代加强学校思想政治理论课建设的三重维度[J].思想理论教育导刊, 2020, (1).
- [5] 刘书林.思想政治教育应对逆反心理的方法探讨[J].思想理论教育导刊, 2022, (2).
- [6] 唐美云.思政课教学中的“讲理”与“共情”[J].中南民族大学学报(人文社会科学版), 2021, (9).

责任编辑: 鲍莉炜