

论多维空间视野中高校思想政治教育 系统整合

侯勇

(江南大学 马克思主义学院, 江苏 无锡 214122)

[摘要]以系统整体性视野创新高校思想政治教育系统整合具有重要意义,不仅能够提供一种思想政治教育研究的新视角,而且能够提供新的解释框架和切入点,促进思想政治教育空间整合优化。高校思想政治教育系统整合主要是指高校思想政治教育教学育人空间、学科建设空间、实践工作空间、网络媒介空间、制度建制空间、社会生态空间等多元空间基础上进行整合优化,这是实现高校思想政治教育铸魂育人的重要路径。

[关键词]思想政治教育;思想政治教育系统;系统整合;空间

[中图分类号]G641 [文献标识码]A [文章编号]1002-5707(2017)5-0033-05

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,各级党委要把高校思想政治工作摆在重要位置,加强领导和指导,形成党委统一领导、各部门各方面齐抓共管的工作格局。^[1]这一思想为高校思想政治工作整合与协同指明了方向并提出了要求。

以系统整体性视野创新高校思想政治教育系统整合具有重要意义。从研究方法论来看,马克思主义整体性思想是思想政治教育整合创新的方法论基础,通过协调、整合可以解决其系统分化与离散的问题。高校思想政治教育整合创新所要追求的是价值目标、内容整合、空间拓展、方法探索等几个方面,是思想政治教育整合发展的不同角度或方面的具体表现。从实践工作层面来看,社会现代化给高校思想政治教育带来多方面冲击,多元社会思潮交流交融交锋,传统教育引导方式面临网络新媒体挑战,造成大学生思想政治教育“孤立、分散、封闭、碎片、分化”的现状,思想政治教育呈现结构分化、部门增加、专业分工、环节衔接、资源整合、角色转变、格局调整等新趋势,基于此,思想政治教育系统空间整合协同便成为应有之义。高校思想政治教育系统与社会互构形成诸多空间

化存在,如教学育人空间、学科建设空间、实践工作空间、网络媒介空间、制度建制空间、社会生态空间。在这些多维空间视域下进行思想政治教育研究不仅能够提供一种思想政治教育研究的新视角,而且能够提供新的解释框架和切入点,促进思想政治教育空间整合优化。

一、高校思想政治教育教学育人空间整合

(一)教学组织制度化整合

在教学组织实施主体方面,职能业务机构是高校思想政治理论课教学科研一体化组织,一般用马克思主义学院或思想政治教育理论课教研部或人文社科部来代称,承担着教学组织和制度运行的具体任务。2011年,教育部颁发了《高等学校思想政治理论课建设标准(暂行)》,2015年教育部印发《高等学校思想政治理论课建设标准》,提出了高校思想政治理论课建设量化标准指标体系,具体建设指标分A*、A、B这3类,共39项,其中“党政领导办公会、讲课及听课、独立机构设置、生

本文为2013年国家社会科学基金项目“社会现代化视野下大学生思想政治教育系统整合研究”(项目编号:13BKS086)、2015年江苏省教育教学改革项目“教育综合改革新形势下研究生思想政治教育创新研究”(项目编号:JGZZ15_050)阶段成果

均经费、课时保证、学科点建设”等A*核心指标7项;“校重点课程、马工程统编教材、课堂规模、政治方向、师德师风、教师选配、经济待遇”等A类9项重点指标;“管理制度、课程设置、课堂教学、实践教学、教学方法改革、教学成果、培养培训、职称评聘、表彰评优、科研工作、特色项目”等B类基本指标23项。这些量化标准为高校思想政治理论课教育教学的科学化、制度化、规范化提供了制度保障。

(二)教学关系互动整合

长期以来,思想政治理论课教学改革存在着一种思维定势,即认为思想政治理论课教学改革基本围绕以教师的“教”为主或以学生的“学”为主的两种模式,在处理这两者的关系时存在着“非此即彼”的钟摆现象。很显然,无论是教师的“教”还是学生的“学”,二者之间并不存在直接的对立关系,而是“同客观世界的认识论关系、同他者的社会性关系、同自己的伦理性关系”^{[2][23]}展开的实践关系。因此,辩证认知“教”与“学”的互动关系并整合形成教学互动空间显得尤为重要。高校思想政治理论课教学既是政治性社会实践活动,又是文化性实践和主体自我建构的存在性实践活动的统一。在教与学的互动实践关系中,师生关系通过教学信息传播和教学过程交互实现了同客体、他者、自我的对话的双向互动过程。

(三)教学话语的整合

思想政治理论课教学话语大致可以分为学术话语、政治话语、文本话语、生活话语、理论话语、工作话语等类型。从思想政治教育教学话语实践来看,诸多话语类型都有所体现,特别是思想政治理论课程有不俗表现,如上海高校“中国系列”“课程思政”等影响力较大。但同时,思想政治教育教学话语从整体上仍然存在不可忽视的重教书轻育人、重智育轻德育、重科研轻教学等问题。加之由于课程设置、教学内容、教学形式以及教师个人魅力等因素的不同组合状况,思想政治理论课教师在价值共识的文化性实践、社会化政治性实践、伦理存在性实践这3个领域所运用的教学话语形式如认知话语、工作话语与表达话语等呈现出明显差异与分化。因此,这就需要对教学空间进行整合,充分考虑受教育者的情感思维和身心发展规律,推进教学空间“线下在场”与“线上缺场”的有

机结合,助推教学方式由传统单向灌输向新媒体交互式转变,并创设话语主体互动模式实现话语内容的立体性整合,进而实现思想政治教育工作话语表达中的政治话语、学术话语、理论话语、大众话语等不同话语表达方式的融通转化。

二、高校思想政治教育学科建设空间整合

思想政治教育学科建设空间以一种科学化建制和专业化组织共同体而存在,存在着“外在化现象、时政化倾向、移植化存在、工作化研究”^{[3]402-404}等外部化现象,因而需要不断强化思想政治教育学科建设空间整合。

(一)思想政治教育系统内部化与外部化研究的整合

思想政治教育学术研究整合涉及思想政治教育的内涵、外延、主体、对象、方法、媒介等要素,这些要素之间关系错综复杂,牵涉到整合研究的各个方面。思想政治教育理论研究是一个空间存在,对这个空间的内部化分析,可以进一步分为理论表层、理论中层和理论深层。理论表层主要是指新闻、宣传、理论的感性表达方式;理论中层是经验理性空间,主要为调研报告、咨询报告、课题研究报告等应用性研究成果形式;理论深层主要是学术理性和学术经典。现阶段思想政治教育内部整体上呈现零散、无序状态,尚未形成一个有机的系统,思想政治教育学科缺乏必要的内部优化,内部化研究不足已成为主要障碍。从思想政治教育理论研究角度来看,当前本学科在基础理论与方法上都借用了整合的思维模式,主要整合了哲学、伦理学、社会学、管理学、教育学等学科资源,形成了兼容并蓄的研究态势;在思想政治教育方法的改进中则逐渐整合了思想政治教育过程的诸环节和要素,在新的时代条件下赋予其新的内涵。总之,对思想政治教育内部各要素和各结构,要用科学的方法加以整合,对思想政治教育外部化研究要以科学的方法加以分析,以正确揭示出思想政治教育内部整合方式,同时在社会转型中促进思想政治教育学科建设与专业发展空间的整合发展。

(二)“工作研究”和“理论研究”的整合

30多年的学科化建设,使思想政治教育理论研究和工作的整合与协同成为提升思想政治教育学科科学性的重要渠道。近期学界出现较多关于思想政治教育基础原理创新与生长点的讨论,思想政治教育基础原理教材及原理研究新拓展与实践问题新成果逐渐引起关注。然而,思想政治教育理论研究与实践工作的整体性结合仍然存在不足,特别是高校思想政治教育实践工作与理论研究工作的脱节现象值得引起重视。正如万美容教授指出:“思想政治实际工作者面对学术研究只能敬而远之,或者为了某些功利目的做些供发表的论文文章,理论研究者面对实际工作中的问题坐而论道,只能隔靴搔痒。”^{[4]254-255}为此,需要通过制度设计、政策支持、条件保障、协同机制等方面着力加强高校思想政治教育实践队伍与理论研究工作队伍的整合与协同,促进工作研究与理论研究队伍整合。

(三)学科共同体与专业建设整合

从系统性、整体性角度而言,“思想政治教育转型发展过程中存在着碎片化、形式化、边缘化和异体化的断裂现象”^[5],因此,加强思想政治教育学科空间建设应包括思想政治教育学科知识体系、知识生产、知识应用体系科学化建设。在推动思想政治教育学科外部性资源建设时,主要针对其相关体制与政策的支持力度和完备状况、相应的社会文化心理气氛、其他学科学术资源的充沛状况以及社会成员的态度倾向性等展开针对性条件支撑。此外,还需要整合推动马克思主义理论指导的教材体系、学科体系、教学体系、队伍体系和体制机制体系的整体性建设,提升马克思主义理论学科科研水平,将学科队伍科研成果运用于教学体系之中,推动学术科研体系与教师教学体系的统一。

三、高校思想政治教育实践工作空间整合

(一)整合形成高校学生思想政治教育实践工作运作模式

一方面,建构以日常思想政治教育体系为核心层,以专业课教学体系和课外实践教学体系为

保护带的高校思想政治工作协同生态圈,建构以日常思想政治教育为核心的“六位一体”协同模式,即以思想政治理论课教师、学工辅导员、专业课教师、党政干部管理人员、社会专业创新创业人员与大学生主体自身的一体化协同模式。另一方面,整合高校思想政治工作责任体系。一是整合形成校党政领导承担大学生思想政治教育的主要领导责任的体制机制;二是整合党委组织部、宣传部、马克思主义学院、校学生工作处(部)、团委、研工部、院系学生工作办公室等具体职能部门的力量和资源,健全高校思想政治工作联席会议、专题会议、协调会议机制,以承担大学生思想政治教育的重要领导责任;三是统筹推进由校院系学生会组织、学生社团等具体开展的大学生思想政治教育的朋辈群体教育和自我教育。

(二)整合形成大学生思想政治教育结构化空间运行机制

健全形成大学生思想政治教育结构化空间运行结构,主要为学校思想政治教育领导部门——党政业务职能部门——大学生自组织的3个层面。一是与大学生思想政治教育有关的主管部门,承担主要领导责任。如在校党委及其领导下的思想政治工作委员会、校精神文明建设办公室、大学生思想政治教育领导小组、思想政治理论课指导委员会等是实现思想政治教育的领导机构;二是与大学生思想政治教育有关的业务职能部门,承担重要领导责任。如高校党委组织部、宣传部、教务处、学生工作处(部)、团委、后勤等职能部门、学院(系)层面的院(系)党团组织、专职或兼职大学生思想政治教育的岗位等;三是大学生思想政治教育的自组织,如大学生群体中的党支部、学生会、社团、班委会、朋辈群体等学生管理自组织。与之相对应的,其组织主体也分为3类:第1类是大学生思想政治工作的主体责任群体,即党委领导下的校长负责制,校党委实现全面领导,承担思想政治工作主体责任,校行政班子自觉接受党委领导;第2类是学校党政组宣纪团工、院(系)党团组织、公共课教师、专业课教师等工作责任主体。第3类是作为自我教育自我管理自我服务主体而存在的班级学生干部、党员、朋辈群体等。

四、高校思想政治教育网络媒介空间整合

(一)加强网络思想政治教育空间理论研究

随着互联网以及互联网技术为基础衍生的网络传播、电脑传播、手机传播、“VR技术”等新媒体媒介空间涌现,互联网社会正迅速改变着大学生群体的学习方式、生活方式、交互方式,开拓了大学生人际交往、信息交流的新空间以及社会互动关系,使大学生个体再次成为自身社会化的积极参与者。基于此,要进一步加强对于虚拟社会思想政治教育空间的研究重视与理论推进。如强化对网络社会多元社会思潮、网络意识形态治理、网络空间思想政治工作角色、网络思想政治教育范畴、网络思想政治教育制度、网络意识形态工作策略、网络公民道德建设、网络思想政治教育话语、网络思想政治教育研究方法论等问题研究,加强对虚拟社会思想政治教育空间的工作指导和推进。

(二)加强网络思想政治教育空间的治理

要建立科学规范的制度保障,对网络政治空间和网络意识形态进行治理,促进大学生思想政治教育虚拟媒介空间的整合。一方面,通过多样化改革创新占领网络思想政治教育阵地。思想政治教育话语表达与传播要适应网络传播方式的变迁,借鉴其生动活泼、形式多样的话语表达方式,运用新媒体和新技术使思想政治工作活起来;同时也要注意从“文本”向“生活”维度的话语角度转换,增加思想政治教育话语传播方式的创新与提升话语传播实效。另一方面,培养主体的信息素养。思想政治理论课教师不能只关注教材和科研,还应该是社会舆情分析员,要学会通过网络关注社会热点事件及舆论倾向,同时要具有相当扎实的专业知识和信息素养,将社会发展的热点难点问题整合进入网络教学虚拟空间进行现实回应与解题分析。

五、高校思想政治教育制度建制空间整合

(一)思想政治教育制度空间建制的因时而进

思想政治教育制度是在意识形态政治实践活

动中运转的系列制度、机制、规范关系的总和,是基于制度化或法律化的规定所确立起来的思想政治工作关系体系。从具体的标志性制度安排来看,思想政治工作进入学科化前期,早在1980年,教育部、共青团中央联合发出《关于高等学校学生思想政治工作的意见》,强调高校培养目标必须坚持又红又专的方向。1994年8月,中共中央《关于进一步加强和改进学校德育工作的若干意见》提出了整体构建学校德育体系。2004年8月,中共中央、国务院印发了《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中央16号文件),并专门下发17个配套文件,强力推进加强和改进大学生思想政治教育。2015年10月中宣部、教育部印发了《普通高校思想政治理论课建设体系创新计划》,着眼于系统设计和总体布局,对加强和改进高校思想政治教育提出了整体构想和建设目标。2017年2月,中共中央、国务院印发了《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》,从整体上推进高校思想政治工作改革创新,强化思想理论教育和思想文化阵地管理引领,加强和改善党对高校的领导并提出了顶层设计和制度要求,从根本上指明了高校思想政治工作关系高校培养什么样的人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。

(二)整合思想政治教育制度与制度化思想政治教育的功能

一方面,完善大学生思想政治教育规章制度、教育制度、评价制度、社会建制等制度化过程;另一方面,要通过制度化的思想政治教育发挥制度规约功能。要通过纵向维度自上而下的制度安排进入大学生思想政治教育系统,发挥制度规训功能。具体而言,包括3个层次的制度空间整合:第1个层次是国家意识形态空间。主要是指执政党和国家所确立的思想政治教育系统管理制度及运行机制,塑造全国思想政治教育总体格局。第2个层次是社会意识形态空间。主要是指思想政治教育作为相对独立的社会领域,具有自己的制度化行为方式,具有国家制度的总体规定性和社会组织结构的自治性的双重性,共同塑造社会思想政治教育体制机制。第3个层次是高校单位制度下的大学生思想政治教育空间,主要是指高校组织内

的思想政治教育系统体制机制,包含着高校思想政治教育工作的领导关系、机构设置、制度规范、行为方式、资源配置等要素。基于此,高校思想政治教育制度空间整合要抓好思想政治教育规章制度建设,明确思想政治教育工作的机构及其职责,将大学生思想政治教育系统的教学制度、学术制度和工作制度进行“再整合”,建立大学生思想政治教育工作的督导、考核和激励制度,强化高校思想政治教育政策落实和制度执行。

六、高校思想政治教育社会生态空间整合

(一)高校思想政治工作的社会动力整合

高校思想政治工作主要涉及宏观、中观与微观3个维度动力:宏观场域中表现为加强社会控制、适应社会转型和体现技术进步形成的动力;中观场域中表现为党的意识形态话语权、管理权、领导权建构的组织动力;微观场域中表现为思想政治教育的主体性动力和学科自身发展的内源性动力。高校思想政治教育系统作为社会子系统的重要组成部分,其工作主体应该秉承社会科学家的公共责任和角色期待,整合宏观、中观和微观领域的内生动力和外在推动力量,改变与业务工作相脱离的“两张皮”现象,广泛融入到社会生活和社会系统之中,通过利益沟通、协调和认同发挥利益整合的功能,通过政治教育、沟通以及政治社会化发挥政治整合的功能;通过舆论宣传引导大众心理,打造主流文化引导社会思潮,以发挥文化整合的功能。

(二)高校思想政治工作社会空间治理的整合

一是高校思想政治教育与系统外部之间的协同。在高校思想政治教育领域,其理论研究的工具性倾向往往容易给思想政治教育研究贴上“污名化”标签,使得思想政治教育工作仅仅只是党政部门实际工作的咨询活动和宣传“喉舌”的表面幻相,这使得高校思想政治教育作为价值观生产和价值共识达成的公共性属性彰显不出来。因此,思想政治教育需要转换社会视野,切入社会现实问题,契合社会需求,实现与外部社会环境的整合,提升公共空间的话语权和公共性社会功能,在社

会治理与国家治理中发挥作用,尤其是要提升思想政治工作者对政治、社会和公共生活实践的参与能力,同时还包括对公共空间、公共生活发展现状的解释、应对和改造能力。二是研究大学生思想政治教育系统与高校内部其他系统的互动以及大学生思想政治教育系统内部教育管理、校园文化建设、社会实践等之间的分工与协作的优化。应根据实际需要和客观环境,整合高校校园学习性环境、生活性环境、文化性环境、管理服务性环境,加强对大学生群体的思想和行为进行引导、规范和约束,形成双向互动,建构良好的思想政治教育社会生态空间。

总之,高校思想政治教育系统整合是在马克思主义整体性方法论的指导下,把握高校思想政治教育多维空间结构,“既要优化思想政治教育系统要素、结构,还必须改善思想政治教育系统及其外部条件”^{[6]232},进而不断开拓思想政治教育的多维发展空间,发挥思想政治教育传播政治意识、引导政治行为、培养政治人才、和谐政治关系的作用,以达成促进人的全面自由发展和社会进步的目标。

参考文献:

- [1] 把思想政治工作贯穿教育教学全过程 开创我国高等教育视野发展新局面 [N]. 人民日报, 2016-12-09.
- [2] [日]佐藤学.课程与教师[M].钟启泉,译.北京:教育科学出版社,2003.
- [3] 孙其昂.思想政治教育现代转型研究[M].北京:学习出版社,2015.
- [4] 万美容.思想政治教育方法发展[M].北京:中国社会科学出版社,2007.
- [5] 王学俭,顾超.思想政治教育整体性协同创新[J].湖北社会科学,2016(12).
- [6] 侯勇.社会视野中的思想政治教育系统研究[M].北京:人民出版社,2016.

[责任编辑 吴宁宁]