

思想政治教育学科交叉研究范式： 现状、问题与创新

侯勇 钱锦

(江南大学 马克思主义学院, 江苏 无锡 214122)

[摘要]学科交叉研究是推动新时代思想政治教育学科建设的内在要求,研究范式创新是思想政治教育学科深化与创新发展的关键呈现。通过梳理发现,思想政治教育学科交叉研究具有学术版图显现、研究论域聚焦、研究范式创新等特征。与此同时,也存在研究视野狭窄、研究机制缺乏、研究动力不足等问题。由此,从理论研究与实践研究一体推进、交叉意识与边界意识辩证统一、学科分化与学科整合同向同行、学科建设与学科交叉共融共生四个维度为思想政治教育学科交叉研究范式创新提出对策建议,以推动思想政治教育学科科学化建设与学科化发展。

[关键词]思想政治教育学;思想政治教育学科;学科交叉;研究范式

[中图分类号]G641 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1002-5707(2021)8-0050-07

范式是“共同体的成员所共有的信念、价值、技术等等构成的整体”^{[1][57]},是由哲学、原理和应用性知识构成的学科知识理论体系。研究范式是在科学和哲学的本体论、认识论、方法论思想指导下形成的一套研究标准和范型。研究范式创新已成为思想政治教育学科深化与创新发展的关键呈现,但“我们在持用既有范式来解答经济社会的发展给思想政治教育提出的重要理论和实践问题时,客观地感受到理论回应现实的钝性和乏力”^[2]。随着交叉学科研究方法的应用与发展,学科交叉成为知识融合、学科创新的重要形式和显著优势。习近平指出,“科学研究范式正在发生深刻变革,学科交叉融合不断发展”^[3],要用好学科交叉融合的“催化剂”。作为交叉学科的思想教育学科也必定要推进学科交叉融合,以学科交叉研究范式创新和交叉学科群的建设作为理论与实践创新发展的重要进路。

一、思想政治教育学科交叉研究范式的 内涵澄清

由于研究角度相异和研究方法分殊,交叉学科、学科交叉与交叉科学三者概念易出现混用现象。1926年心理学家 R.S. Woodworth 提出“跨学科”概念,指“超过一个已知学科边界而进行的涉及两个或两个以上学科的研究活动”^[4]。“交叉学科”脱胎于“跨学科”。1980年钱学森、钱三强、钱伟长等提出“交叉学科”概念,并对其发展作出了巨大贡献。“学科交叉是由多门学科乃至多个学科群的理论知识进行交融渗透,是多种不同学科的研究方法论交融渗透的一种过程和融合形态。”^[5]交叉科学作为与交叉学科和学科交叉相近的概念,也易被混淆。“学科交叉”是一个动词,表动态性的过程;“交叉学科”是一个名词,表状态性的结果。

本文为江苏高校哲社研究重大项目“新时代中国特色社会主义理论与实践教学改革创新”(项目编号:2021SJZDA068)、中央高校基本科研业务费专项资助重大项目“习近平总书记关于高校思想政治工作重要论述研究”(项目编号:JUSRP1902ZD)阶段成果

“学科交叉是众多学科之间的相互作用，交叉形成的理论体系构成交叉学科，众多交叉学科构成了交叉科学。”^[6]可以看出，学科交叉是形成新的交叉科学的途径和过程，交叉学科是学科交叉活动的结果，是新的系统性、综合性的知识体系和学科形态；交叉科学则是所有交叉学科的统称。

思想政治教育研究范式是“思想政治教育理论研究者取得理论成果的一种思维路径、行为规则和话语方式”^[7]，是学术共同体作为理论特色、致思路径和研究模式时所共同拥有的概念范畴、学术逻辑、话语体系、研究方法等基本准则。结合前面对学科交叉和交叉学科内涵的理解，笔者认为，思想政治教育学科交叉研究范式是学术共同体借鉴多学科的思维方式、原理范畴、知识资源、研究方法等推动思想政治教育现代化的研究范型。从其要素来看，包括思想政治教育学科交叉研究的哲学依据、理论基础、价值取向、研究目的、研究对象、研究方法等内容体系；从其内在结构来看，包括明确学科交叉研究的哲学依据和理论基础、确认学科交叉研究的价值取向和认知方式、形成学科交叉研究的方法论、整合形成交叉学科研究范畴等方面的内部化结构体系。

二、思想政治教育学科交叉研究范式的研究概观

思想政治教育学是以思想理论教育、政治教育、道德教育以及心理健康教育等为主要内容的综合性社会科学，其实践性、应用性、综合性、复杂性等性质决定思想政治教育学必须借鉴吸收多学科理论知识。从实际来看，思想政治教育学成立以来，其就在“交叉性”的驱使下不断进行学科交叉活动，形成了丰富的学科交叉研究成果。

（一）坚持问题导向，学术版图显现

从笔者目前所及研究成果来看，研究者问题意识鲜明，研究视野开阔，涉及思想政治教育主干学科和分支学科，涉及思想政治教育存在的政治、经济、文化、社会、心理等各方面社会基础。从学术版图来看，主要集中于两个维度：一是单一学科之间的科际交叉研究。思想政治教育借鉴管

理学、社会学、心理学、系统科学等学科概念范畴、理论框架和方法体系，如“运用心理学的理论和方法透视思想政治教育现象和运用思想政治教育理论和方法透视心理现象”^[8]，产生了诸如邱伟光等的《思想政治教育心理学》等著作；孙其昂等基于“现代社会以来思想政治教育与社会之间相互需要”^[9]，探索社会学研究方法应用的《思想政治教育社会学》；等等。二是多学科之间的复合交叉研究。主要表现为综合运用政治学、教育学、管理学、社会学、心理学、文化学、生态学、网络信息技术学等多学科理论与思想政治教育交叉融合研究，通过多学科理论观点的移植转化、研究方法借鉴应用，形成思想政治教育分支学科群。这些学科交叉和交叉学科研究，既构成了思想政治教育学的学科知识系统，又有利于推进思想政治教育原理范畴、研究方法、理论框架不断得到充实完善，推动了思想政治教育基础理论问题研究。

（二）凸显学科意识，研究论域聚焦

从学科史角度来看，思想政治教育交叉学科研究随着时代发展而不断发展，经历教育学理论框架下的学科初创、政治学一级学科内部优化、马克思主义理论学科下的交叉融合过程，丰富了研究视角、研究方法、研究成果和新的解题思路。从研究论域来看，主要包括三个维度：一是运用学科交叉研究进行原理体系的内部化研究。对思想政治教育本质、内容、载体、方法、功能、环境等内容进行了学科交叉研究，^{[10]369}突出其与政治学、管理学、哲学、社会学、心理学、教育学、传播学、信息学等多学科之间的交叉融合，推动思想政治教育基础理论创新。二是吸收多学科知识研究。思想政治教育在与教育学、政治学、社会学、伦理学、美学等多种学科的融合借鉴方面已经硕果累累。^[11]“作为开放的复杂系统，思政系统也深深地浸润于其环境之中”^[12]，与其所处的物质环境、政治环境、经济环境、文化环境、社会环境和生态环境等其他社会子系统之间存在着“输入与输出”的紧密联系。运用多学科交叉研究方法，思想政治教育学与政治学、社会学、传播学、语言学等多学科进行交叉融合，通过跨学科知识方法借鉴应用推动思想政治教育理论体系和实践方

式丰富和发展。三是社会前沿和实践热点问题引入产生的交叉学科研究成果。伴随互联网信息技术的快速发展,“大数据、人工智能、云计算、移动互联网、物联网等技术的推动,带给思想政治教育的机遇和挑战更多”^[13],研究成果迅速增长对推动网络空间思想政治教育理论与实践发展等都产生了重要作用。

(三)彰显学科自觉,研究范式创新

从范式作为一种分析框架角度分析来看,思想政治教育学经历着“前范式科学——常规科学——科学革命——新常规科学”的进程,当前思想政治教育范式仍处于转换优化阶段。从中国共产党百年思想政治教育史来看,新民主主义革命时期、社会主义革命和建设时期,思想政治教育学科处于前科学化阶段,虽然尚未形成学科化建制,但已产生许多以党的文件话语和宣传话语为主要特征的思想政治工作丰富实践,呈现出以理论建构范式和经验总结范式为主的鲜明特征。随着改革开放新时期的新发展,思想政治教育学科与专业建制逐渐形成。1984年思想政治教育本科专业设立,推动了思想政治教育学科的科学化建构。这一时期思想政治教育在学校、军队、企业、农村等多元空间中得到深入发展,逐渐形成了思想政治工作学范式、经典教育学范式、军队政治工作学范式等。随着学科研究科学化的不断推进,交叉学科研究范式逐渐形成,代表性的研究范式主要有“以陈秉公为代表的人格学中心范式、以邱柏生为代表的教育生态学范式、以孙其昂为代表的社会大系统论范式、及海龙的场际空间论范式、余仰涛的思想关系学范式”^[14]。此外,利用交叉学科的理论资源和方法体系进行跨学科研究,思想政治教育文化学范式、传播学范式、管理学范式、系统研究范式等也在不断发展创新。

三、思想政治教育学科交叉研究范式存在的问题

尽管思想政治教育学科交叉研究范式在研究领域、研究内容、研究对象、研究方法等方面取得了长足发展,但是仍存在研究视野不够开阔、研究

机制缺乏、研究动力不足等突出问题,这些问题成为思想政治教育学科交叉研究创新发展的桎梏,对突出问题的“对症下药”显得尤为重要。

(一)思想政治教育学科交叉研究视野狭窄

推动多学科交叉融合是新时代思想政治教育学科建设应对变局的内在诉求。新的社会矛盾、新的发展征程、新的发展形势、新的时代课题需要思想政治教育学术共同体和实践共同体以宏阔的社会维度、现代化视野和整体性思维推进理论研究与实践工作创新。随着思想政治教育学科化与现代化不断推进,“思想政治教育现代化的诉求愈加明显”^[15],但“聚焦思想政治教育某个要素的现代化,如目标、内容、方法手段、载体、政策、管理等,尚未形成整体性的思想政治教育现代化研究成果”^[16]。这在很大程度上与运用学科视野过于狭窄有关。思想政治教育学科交叉研究能够使思想政治教育现代化研究聚焦理论基础、历史与比较研究以及思想政治教育实践创新研究等内容,通过学科交叉融合优化主干学科与分支学科布局,有利于突破学术研究现实解题效能低下的瓶颈,服务于全面建设社会主义现代化国家的需要。因而,思想政治教育学科建设要注重继承性创新和集成性创新,推动学科交叉融合,应对学科交叉意识不足、主体能动性不够、平台机制不彰等问题,坚持系统思维推进宏观与微观研究相结合,全面分析思想政治教育系统的要素及要素之间联结关系、形成科学合理结构、发挥系统的整体功能。

(二)思想政治教育学科交叉研究机制缺乏

思想政治教育学科交叉融合与集成创新是在资本逻辑、科学技术、大众文化和消费实践这样一个复杂现代性语境下开展工作的,如人工智能背景下的法律、伦理、道德等问题就涉及人的思想与行为观念变化问题的研究,需要多学科交叉协同创新。思想政治教育学术研究与实践工作虽然已吸收了哲学、政治学、教育学、心理学、人工智能等多学科的知识 and 思想资源,但仍存在范畴不明、手段单一、深度不足、效果不充分等表面化、移植化问题。思想政治教育学科交叉研究成果的转化不是简单的“成果——实践”的线性关系,它是一个系统工程,需要考虑包括影响因素、人员、制度、过

程、平台、效应、路径等多因素。但是从目前来看,思想政治教育学科交叉研究成果转化主要存在不及时、不充分、不准确和不完善等问题,其背后存在的顶层设计制度缺乏、学科专业设置壁垒、教学科研机构封闭、成果转化单一等原因更应深入探析。

(三)思想政治教育学科交叉研究动力不足

从当前推动思想政治教育学科交叉研究的三个主要驱动力来看,一定程度上存在内生性不强的问题。一是教育需求驱动。思想政治教育学科交叉研究局限于单一学科的思维,学科领域宽度也比较局限,与一些新兴学科交叉融合的步伐相对缓慢,“学科建设在许多方面都提不出令人信服的理论主张”^[17],不能满足社会对思想政治教育学科的需要。二是现实问题驱动。思想政治教育学科建设面临着“尴尬”“危机”“困境”^{[18]70},表现为思想政治教育学科边界不清、研究对象模糊、原理范畴和研究方法论等层面缺乏权威共识,现实解题能力不足也影响学科合法性证成和公共性认同。三是学术研究驱动。思想政治教育学科交叉研究内驱力不足,不仅表现在相关交叉学科研究成果有限、学科交叉意识不足,还表现为研究内容单薄、研究深度不足、研究论域模糊、研究平台缺乏、研究力量分散等问题。因而,提升学科交叉研究队伍的能力与水平,组建学科交叉研究团队成为推动思想政治教育学科交叉研究的内在要求。

四、思想政治教育学科交叉研究范式创新的实践理路

思想政治教育学具有“科学性与意识形态性、服务性与基础性、相对独立性与广泛渗透性、主体性与客体性辩证统一”^[19]的突出特点,必须借鉴吸收多学科理论,形成多学科交叉融合,以推进思想政治教育学科的科学化建设与学科化发展。

(一)理论研究与实践研究一体推进

第一,推进理论基础和基础理论研究。思想政治教育学科交叉研究必须坚持以理论基础为指导,以基础理论研究为主体,注意“研究对象的相关性、价值目标的共向性、实践问题的交融性”^[20],推动思想政治教育学科不断深化、整合、升华。思

想政治教育学科建设是一项复杂的系统工程,从宏观维度来看,思想政治教育包括理论基础(马克思主义理论作为理论内容同时又作为指导思想而存在)和思想政治教育“史、论、方法、比较”等知识内容体系,包括具体的知识体系、知识生产、知识传播等;从中观维度来看,思想政治教育学科建设涉及学科体系、学术体系、话语体系、课程体系、教材体系、教学体系、人才培养体系等体系化、制度化的空间存在;从微观维度来看,思想政治教育涉及具体的意识形态政治实践活动体系化运行,涵盖主体、客体、载体、内容、方法等基本要素。因此,推进思想政治教育创新要紧紧围绕立德树人和铸魂育人的根本任务,通过提升学科知识生产和知识应用能力,增强解释力和影响力。

第二,提升现实解题能力。思想政治教育学的研究对象是发展着的人及其变化着的思想,而人置身的社会关系是庞大、复杂、变化着的结构。思想政治教育研究必须把这些影响人的思想行为变化的复杂内外因素考虑在内,而这些复杂因素仅仅依靠单一学科的“内在逻辑”是无法解释清楚的。如虚拟空间中“包括自我表达型、寻求归属型、利益诉求型、社会公益型”^[21]的青年参与文化现象分析,就需要包括政治学、传播学、信息技术学、文化学、心理学等多学科进行分析。因此,思想政治教育学科交叉研究存在的必然性和合理性要求必须以现实问题研究为起点,坚持问题导向和目标导向,强化对重大时代问题的实践反思,其基本出场路径要整合自然科学和人文社会科学等多学科的知识 and 原理范畴体系,以适应和服务于中华民族伟大复兴的实践需要为导向,运用马克思主义中国化的研究范式、跨学科的范式进行创新,不断扩大学科结构体系,提升现实问题解题能力。

第三,服务治国理政的需要。中国特色社会主义进入新时代,世界百年未有之大变局与中华民族伟大复兴战略全局相互激荡,世界多极化深入发展,贸易保护主义、民粹主义、单边主义等思潮不断抬头,承载意识形态功能的思想政治教育和学科建设面临着新的机遇与挑战。在更加不稳定不确定的世界中谋求新发展格局,围绕“两

个巩固”任务,推动高质量发展,满足人的全面发展和人民美好生活的多重需要,迫切需要发挥中国特色、中国气派、中国风格的思想政治教育学科功能,关注人的思想观念、价值理念和政治认同,引导社会主流意识形态认可。思想政治教育学科建设必须要有战略思维和大局意识,在变局中谋划全局,立足全局应对变局,以学科交叉研究更好地发挥思想政治教育学科的价值共识、价值认同、价值引领作用,更好地回应社会现实热点和难点问题。

(二)交叉意识与边界意识辩证统一

新时代推进思想政治教育学科交叉研究要有强烈的学科交叉意识和清醒的学科边界意识。交叉意识是现代社会复杂性和多学科渗透融合对思想政治教育学科提出的时代要求;边界意识则是在加强与其他学科沟通、对话的同时,维护思想政治教育学科属性,进行学科交叉研究必须树立的学科自觉意识。

第一,树立学科交叉意识。思想政治教育是一个系统,其包含的知识体系具有整体性和系统性,人为地精细划分将会对这一本质特征产生负面效应,因此必须树立学科交叉意识,并在此基础上形成系统的学科交叉思维。思想政治教育学科交叉研究是一项综合性极强的科研活动,要求研究者必须树立自觉的学科交叉意识、扎实的思想政治教育知识以及相关学科的专业知识等等。高素质学科交叉研究队伍是推进思想政治教育学科交叉、渗透与融合的主体力量。从当前的研究成果来看,不乏出现一些研究者交叉意识不强,自说自话,甚至有存在着机械套用、简单移植、生搬硬套的错误倾向。因此,要培养具有学科交叉意识的研究“专注者”和研究团队。应当指出,这样的研究者是指长期从事交叉研究活动的“专注者”,而非浅尝辄止、仅产出屈指可数成果的“兴趣者”。当下之所以缺乏专注者,究其根本原因就是一些研究者本身缺乏交叉意识,没有长期系统地进行交叉研究的自觉性。针对交叉学科研究队伍零散、力量分散的问题,要进行顶层设计和协作安排,培育相对稳定的交叉学科研究团队,建设交叉学科研究平台,进行集中与协同攻关。

第二,树立学科边界意识。要从学科归属、内容本质、研究方法、研究目标等维度厘定和解决思想政治教育学科交叉研究中边界模糊的问题。要树立学科本位意识,“即‘以解决思想政治教育学科问题为本’‘以思想政治教育专业化的学科逻辑为本’‘以服务思想政治教育学科建设为本’”^[22]，“坚守思想政治教育的学科特质,不能简单地‘借船出海’、‘借鸡下蛋’”^[23]。从学术研究来看,要秉持思想政治教育学科特质与学科逻辑的立场,既不能封闭自守,也不无限扩张,坚持守正创新,明确思想政治教育学科研究对象和研究范畴、学科规范和研究方法、思维方式和运作机理,建构新的思想政治教育基础理论框架和知识体系。

(三)学科分化与学科整合同向同行

随着现代化发展与社会分工细化,思想政治教育学科逐渐形成相对自主的专业化、学科化、职业化的社会空间。思想政治教育学科分化基础上的交叉整合、学科研究范式升级迭代成为学科现代化发展的重要表征。

第一,思想政治教育学科分化和整合成为学科知识生产、应用与学科建设的主要进路。学科现代化的一个重要呈现是学科分化与分支学科群的建设,思想政治教育学科现代化伴随着学术研究领域、课程教学、人才培养的分化与融合。学科分化与整合是一个辩证过程,学科在不断整合中分化,又在不断分化中整合。分化是促进思想政治教育专业化发展的重要因素,推进思想政治教育研究的专业化、专家化和精致化、精准化。精细化研究和学科分化发展是思想政治教育学科发展不可避免的阶段。马克思主义的质量互变规律揭示,事物经由一定的量变,发展到一定程度时必然会引起质变。思想政治教育学科分化研究也是如此,如果只注重微观的分化研究,那么就会导致思想政治教育学研究丧失对整体的把握,要适时利用学科整合来促进其质变,“汲取和整合其他学科的理论知识为己所用”^[24]，“逐渐向综合化、立体化、动态化、整体化的方向发展”^[25]。可见,思想政治教育学科发展经历着在学科分化基础上进行学科整合,学科发展表现为整合与分化的交替循环与一体同构。

第二,运用学科交叉研究进行学科整合创新是实现科学革命转型的重要方式。思想政治教育学科交叉研究要在交叉思维和系统辩证思维的指导下,运用合规律性的理论和方法,契合学科发展趋势,形成新的学科理论形态,用更专业的姿态回应复杂的社会问题。同样,思想政治教育还应通过科学的整合方式实现对内部要素、层次、结构、功能等的自我超越,用更多维的学术视野,揭示思想政治教育与相关学科的整体性联系,以拓展思想政治教育分支学科理论体系建设,实现学科发展的理论跨越。作为一个辩证发展过程,思想政治教育学的整合研究并不排斥学科分化、精细化研究,两者更是共融共生、相互滋养的紧密关系。思想政治教育归根到底要解决人的思想问题,能够缓解或解决社会主义现代化进程中的社会思想矛盾、政治认同和价值观认同问题。思想政治教育学科交叉研究必须遵循思想政治教育发展规律和人的思想行为变化规律,把立德树人、促进人的全面发展和培养社会主义建设者和接班人统一起来,将人文社会科学的“近缘交叉”与跨人文社会科学和自然科学的“远缘交叉”整合起来,推动思想政治教育学科分化与整合同向同行。

(四)学科建设与学科交叉共融共生

思想政治教育学科交叉研究需要通过吸纳多学科的思维方式、理论和方法论,改良思想政治教育的知识“基因”,在新的知识条件下塑造思想政治教育的学术性格,这一过程就体现了学科建设与学科交叉研究是相互塑造、相互支持的一体同构关系,即学科建设为学科交叉塑造前提,学科交叉“反哺”学科建设,二者共融共生。

第一,推进思想政治教育学科交叉和交叉学科建设。随着社会主义现代化进程不断深入,人民日益增长的美好生活需要对思想政治教育提出了更高要求,新方位新矛盾新目标推动了思想政治教育学科研究、使命任务、功能价值等方面的新要求新变化。由经济、政治、文化、技术和社会诸因素造成的人的思想复杂性问题必须借助多学科的力量,思想政治教育必然需要从多个视角,利用多元知识、采取交叉思维方式,推进交叉学科研究,避免“盲人摸象”。“思想政治教育不会掩盖或者故意回

避对相邻基础性学科的借鉴”^[26],必须重视与其他人文社会学、自然学科的交叉、融合与渗透。从学科交叉研究具体的过程来看,至少包括以下三步:第一步是对学科交叉基本概念进行借鉴,完成“从无到有”,主要建设过程是“学着说”;第二步是对学科交叉的理论观点、原理范畴的移植、嫁接或渗透,方法和体系的转化应用,处于“从有到优”的阶段;第三步是学科交叉研究方法进行借鉴、应用并解决现实问题,呈现出“自主做”的状态。从学科规划、顶层设计、资源配置、平台搭建、信息交流和成果评价等方面推进思想政治教育学科交叉渗透与借鉴融合,形成思想政治教育交叉学科和交叉学科群,提升思想政治教育学科的科学化建设水平和能力。

第二,丰富思想政治教育学科交叉研究方法论体系。从研究方法论维度来看,思想政治教育学科与自然科学、人文科学、社会科学的研究方法融合趋势明显,但仍没有形成体系化的研究方法论,更甚者将思想政治教育学科交叉研究方法简单等同于简单移植、套用和混用。思想政治教育学科交叉研究本身就涉及多学科研究方法,需要整合这些研究方法,如通过与语言学交叉丰富思想政治教育话语创新,通过与传播学交叉丰富思想政治教育话语创新,通过与信息技术交叉推动智能时代思想政治教育创新,通过与政治学交叉推动思想政治教育治理现代化,通过与网络信息技术交叉推动思想政治教育空间创新等。通过学科交叉研究形成思想政治教育交叉学科群,将多学科研究方法从杂乱的零散状态升级到有序的集中状态,并在不断发展中尝试建构思想政治教育学科交叉研究方法论体系。

第三,推进思想政治教育交叉学科生长。基于学科自觉意识,推动思想政治教育交叉学科建设是合乎思想政治教育学科发展规律性和契合现代化发展趋势的重要路径。一方面,思想政治教育学科交叉研究要坚持独立自主,创新思想政治教育学科的思维方式和研究方法,与其他相关学科的交叉、渗透推动学科交叉融合、概念范畴的相互借用、方法论的移植渗透,充分吸取其他学科的知识、理论、思维方式和研究方法的“养分”,在此基础上形成思想政治教育交叉学科和交叉学科群。^{[27][24]}另一

方面,推进思想政治教育交叉学科群的建设丰富思想政治教育学科体系建设,使思想政治教育的理论资源更加丰富、学科基础更加坚固、学术范围更加开阔、学术共同体更加协同,在此基础上不断推进思想政治教育学科系统性、整体性、时代性创新发展的实现。

总之,思想政治教育学科现代化创新要坚持马克思主义的指导地位,从学科交叉视域探索思想政治教育的理论和实践问题,运用好学科交叉融合的“催化剂”,使继承性创新与集成性创新相结合,不断推进思想政治教育学科交叉研究范式,拓展思想政治教育现代化发展空间和维度,以优化思想政治教育内部循环、贯通思想政治教育与多学科的外部循环,用学术共同体的合力推进思想政治教育学科化建设与科学化水平提升。

参考文献:

- [1] [美]托马斯·库恩.科学革命的结构[M].金吾伦,胡新和,译.北京:北京大学出版社,2003.
- [2] 沈壮海.论思想政治教育理论研究的新范式与新形态[J].思想理论教育导刊,2007,(2).
- [3] 习近平.在中国科学院第二十次院士大会、中国工程院第十五次院士大会、中国科协第十次全国代表大会上的讲话[N].人民日报,2021-05-29.
- [4] 刘仲林.交叉科学时代的交叉研究[J].科学学研究,1993,(2).
- [5] 邱柏生,李敏.交叉学科视野下的思想政治教育创新发展[J].思想教育研究,2014,(10).
- [6] 路甬祥.学科交叉与交叉科学的意义[J].中国科学院院刊,2005,(1).
- [7] 吴琼.思想政治教育范式解析[J].北京教育(德育),2008,(3).
- [8] 余双好,张莉华.思想政治教育心理学研究:现状、问题与发展[J].思想理论教育,2014,(10).
- [9] 孙其昂,叶方兴.论思想政治教育社会学的学科视野[J].思想教育研究,2012,(5).
- [10] 冯刚主编.思想政治教育研究热点年度发布 2019 [M].北京:团结出版社,2020.
- [11] 杨增崇.思想政治教育学科交叉研究的历史回溯[J].学术论坛,2020,(5).
- [12] 黄欣荣.大数据时代思政系统理论的创新研究[J].江南大学学报(人文社会科学版),2019,(5).
- [13] 胡树祥,高宇.网络思想政治教育研究现状的大数据分析与思考[J].思想理论教育导刊,2016,(7).
- [14] 戴锐.思想政治教育研究范式的回顾与前瞻[J].思想政治教育研究,2009,(3).
- [15] 张建晓.认同与变革:思想政治教育现代化发展的分析框架[J].湖北社会科学,2019,(1).
- [16] 金林南.面向新征程的思想政治教育现代化研究论要[J].思想理论教育,2021,(2).
- [17] 邱柏生.思想政治教育学原理体系优化的学理抉择[J].思想理论教育,2016,(4).
- [18] 侯勇.思想政治教育学理论前沿问题研究[M].北京:中国社会科学出版社,2018.
- [19] 张耀灿.深化对思想政治教育学科特点和研究方法的认识[J].学校党建与思想教育,2019,(23).
- [20] 陈宗章.思想政治教育学科交叉研究的“三个自觉”[J].学校党建与思想教育,2021,(1).
- [21] 闫翠娟.新时代青年文化的参与品格及其价值意蕴[J].江南大学学报(人文社会科学版),2019,(3).
- [22] 叶方兴.论思想政治教育学科交叉研究中的“学科本位”意识[J].学校党建与思想教育,2021,(1).
- [23] 冯刚.交叉学科视野下思想政治教育的创新发展[J].思想理论教育导刊,2011,(11).
- [24] 邱柏生.关于思想政治教育基础理论创新的若干思考[J].思想理论教育,2019,(8).
- [25] 张夏.论思想政治教育学科细分与交叉研究的统一性[J].思想教育研究,2020,(7).
- [26] 刘学坤.论思想政治教育知识形态的现代转型[J].甘肃理论学刊,2016,(1).
- [27] 董雅华.思想政治教育哲学问题研究[M].上海:复旦大学出版社,2019.

[责任编辑 许慎]