

思想政治教育概念学科认识的三维路径

侯 勇¹, 孙其昂²

(1. 江南大学, 江苏 无锡 214122; 2. 河海大学, 江苏 南京 210098)

摘 要: 系统梳理、科学辨析思想政治教育概念是思想政治教育科学研究的基础。从历史研究路径对思想政治教育概念的生成进行追根溯源, 从比较研究路径对思想政治教育诸多混用概念进行辨析与觉解, 从现实研究路径对学界现有思想政治教育概念理解进行梳理和反思, 在此基础上揭示思想政治教育概念的科学与内涵, 这是思想政治教育概念研究的又一思路。

关键词: 政治思想工作; 思想政治教育; 思想政治工作; 路径

中图分类号: D64 文献标志码: A 文章编号: 1007-5194(2012)06-0130-06

随着人类社会实践的发展, 思想政治教育活动逐渐成为人类认识和科学研究的对象, 思想政治教育概念也成为学界讨论最多、争议最大的论题之一, 其中最显著的表征是人们在使用思想政治教育一词时, 存在着由于众多的语义和语境相近而使用混同的现象。这种现象的产生往往不是由于语言通约原因所致, 而是由于使用概念时随意收缩或扩张概念的结果, 使得思想政治教育在现实社会生活中经常遭遇人为的异化和遮蔽。因此, 系统梳理、科学辨析思想政治教育概念是思想政治教育科学研究的前提性诉求, 有利于帮助人们廓清概念, 达到“头脑的清明”^[1]。这对推进思想政治教育理论研究、实现思想政治教育科学化和加快思想政治教育学科发展具有重大理论价值和重要现实意义。

一、历史研究路径: 思想政治教育概念的生成溯源

“思想政治教育”一词源于现代, 1984年思想政治教育专业正式设立后, 思想政治教育概念才逐渐得到广泛应用。但事实上广义的思想政治教育实践活动早已客观存在, 只不过在不同时期、不同民族和

国家所运用的概念不同而已, 因而探讨思想政治教育概念要运用历史的思维方式结合现实实践来观照。从马克思主义发展史的高度, 全面地以历史为依据, 运用历史溯源的研究路径总结马克思主义经典作家关于思想政治教育概念意蕴, 追溯马克思主义传统意义的思想政治教育意蕴的历史源头, 揭示其不同历史阶段的发展沿革和脉络, 这是思想政治教育概念生成溯源的应有之义。

1. 从马克思主义经典作家的论述中梳理思想政治教育概念的历史线索

马克思主义认为, 政治是经济的集中表现, 意识形态是对经济基础的反映。“作为思想的生产者进行统治, 他们调节着自己时代的思想和分配, 而这就意味着他们的思想是一个时代的占统治地位的思想”^[2]。意识形态具有明显的政治倾向性, 在人们进行生产活动的同时, 也进行着精神活动, 马克思所言的“时代的思想和分配”就具有思想政治教育的意蕴。19世纪40年代, 马克思、恩格斯从事社会主义运动伊始, 就做了大量政治宣传和政治思想工作, 在1847年的共产主义同盟的章程中就已提出“宣传工作”的概念, 1894年恩格斯在《法德农民问题》中又提出了“社会主义的宣传”概念。1902年前后, 列宁在创立布尔什维克党时, 就论述了政治

收稿日期: 2012-04-25

基金项目: 教育部人文社会科学规划基金项目(10YJA710055)

作者简介: 侯勇(1983-), 男, 副教授, 法学博士; 孙其昂(1954-), 男, 教授, 博导。

宣传工作的重要性“因为在各方面的教育工作中,我们都不能抱着教育不问政治的旧观点,不能让教育工作不联系政治”^{[3] (p302)},并提出了“政治教育”的概念。斯大林在联共(布)十七大总结报告中提出了“思想工作”、“政治思想工作”等概念,并阐述了政治思想工作基本内容及政治工作与组织工作和经济工作的辩证关系。从上述马克思主义经典作家提出的多种概念可知,重视思想政治教育是马克思主义的优良传统,虽然尚未有思想政治教育理论的系统总结,但已在实践需要的基础上自为地做了大量工作。

2. 从中国共产党的历史发展中概观思想政治教育概念的逻辑演进

从中国共产党的历史来看,思想政治教育概念是“中国共产党根据马克思主义的基本原理,总结中国革命和建设中思想政治教育工作的实践经验而提出的概念”^[4],“既是马克思主义在中国传播、发展、创新的结果,也是中国社会主义运动过程中思想政治教育实践经验科学总结的结果,并在中国革命和建设的实践中不断得到丰富、充实和发展。”^[5]在党的思想政治教育史上,从历史线索和逻辑上来说,“思想政治教育”这一概念形成的历史沿革大致包括三个环节或阶段:政治工作→思想政治工作→思想政治教育与思想政治教育并用时期。一是政治工作、政治教育概念的使用。如在1922年中国社会主义青年团第一次全国代表大会制定的《中国社会主义青年团纲领》中就把政治教育划分出来,与社会教育和学校教育相区别。1927年,毛泽东在《湖南农民运动考察报告》中提出要对农民进行政治教育和政治宣传。在《井冈山的斗争》中毛泽东说“经过政治教育,红军士兵都有了阶级觉悟”^[6]。1927年“三湾改编”时,“支部建在连上”成为党建和思想政治教育重要经验。1938年周恩来强调要使军队中政治工作健全起来,提出了“政治工作是军队的生命线”^[7]的论断。可见,中国共产党创建初期就非常重视政治工作,强调政治工作的重要性,政治工作成为当时的重要提法。1951年,刘少奇在第一次全国宣传工作会议上提出了“思想工作”的概念。在《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中正式提出“关于思想政治工作是经济工作和其他一切工作的生命线”的思想,成为毛泽东思想的内容之一。1980年,理论界提出“思想工作是不是一门科学”的问题,由此展开了广泛讨论。在1984年高校设立思想政治教育专业后,在高校领域

内关于“思想政治教育”提法逐渐多起来。

二、比较研究路径:思想政治教育诸概念的辨析

在思想政治教育实践和理论研究中经常出现关于思想政治教育的不同称谓,诸如“政治工作”、“思想工作”、“政治思想工作”、“思想政治工作”、“思想政治教育”、“德育”等;这些概念经常由于语义相近而出现概念混用和使用混乱的现象,严重影响了人们对思想政治教育工作的接受和认同,亟须对思想政治教育诸概念进行比较分析,系统梳理和科学厘清诸概念之间的区别和联系,廓清人们的困惑和迷惑,以避免相互替代、相互越位。

第一,政治工作与思想工作之间的区分。政治工作主要是按照一定的政治目标,为一定的政治任务和政治目标服务的政治活动,包含思想性政治工作和非思想性政治工作两个基本方面。如政权建设、党的建设、组织建设、纪检、统战工作等都属于政治工作范畴。思想工作主要是研究人的思想活动规律从事思想领域的工作,根本任务是要解决思想认识上的先进与落后的矛盾,主要包括政治性思想工作(政治方向)与非政治性思想工作(日常生活中的思想问题)之分。可见,思想工作和政治工作是既有区别,又相互联系的,“政治性的思想工作属于政治工作的一部分。非政治性的思想工作则是思想工作的主要内容,而不是政治工作的任务。思想工作与政治工作具有相对独立的内涵和外延,二者不能重合”^[8],它们又互相渗透,互相影响,有机结合而构成了思想政治工作概念。然而,需要指出的是,在现实生活世界中,很难进行纯粹的非思想性、非政治性与思想性、政治性内容的区分,这几者之间往往相互之间胶结与糅合在一起,并没有完全明晰的界限,从而使思想政治工作内涵和外延呈现出复杂性、系统性特征。

第二,政治思想工作和思想政治工作之间的区分。政治思想工作可以理解为一定的阶级、政党、团体为实现自己的纲领和任务而进行的帮助人形成与社会发展要求同步的思想,转变偏离社会发展要求的思想所进行的活动,核心是政治观教育,解决政治方向、立场观点方面的问题。可以看出,政治思想工作反而缩小了政治工作的范围,仅仅表示政治工作中的思想工作,把大量一般性的、与政治没有直接联系的工作和政治领域内的其他工作撇开,不能

涵盖政治工作之内的非思想工作,更不能涵盖政治工作之外的思想工作,说明这个概念还是不完善不科学的。思想政治工作是政治工作中的思想性部分和思想工作中的政治性部分的总合。虽然思想政治工作与政治工作和思想工作相互交叉,但是思想政治工作有特定的内涵和外延^{[9] P50}。从思想政治工
作外延来看,思想政治工作包含政治工作中的思想性部分和思想工作中的政治性部分,将思想政治工作定位于政治工作中的思想性部分和思想工作中的政治性部分的集合,既不能将政治工作中的许多非思想性政治工作内容纳入思想政治工作领域,也不能将纯属个人生活、生产领域中具体的非政治性思想认识纳入思想政治工作领域,这种区分和限定,既有利于避免政治思想工作的“窄化”现象,又避免思想教育的“泛化”问题,有利于明晰和设定思想政治教育学科边界,增强思想政治工作的针对性和实效性,防止“无用论”和“万能论”的偏差。

第三,思想政治工作与思想政治教育之间的区分。学理意义上的思想政治教育概念来自于1984年思想政治教育作为高校的一个专业来开设,而思想政治工作实践早已存在,“我们党的思想政治工作,是要解决人们的思想、观点和政治立场问题,动员广大干部和群众为实现当前和长远的革命目标努力奋斗。”^[10]从思想政治工作内涵来看,除了思想政治教育外,还包括许多组织工作、管理实践活动,蕴含着两层含义:“一是思想政治教育的专业化活动,二是思想政治管理的专业化活动”^[11],可以理解为思想政治教育和管理的“软硬性”工作的结合。可见,思想政治工作相对于思想政治教育来说也是属与种的关系,“思想政治教育是思想政治工作的基本内容,而不是思想政治工作的全部,它是受政治制约的思想教育和侧重于思想理论方面的政治教育,包括思想教育、政治教育和道德教育。思想政治工作外延更宽广,它除了思想政治教育外,还包括许多组织工作、实践活动,因而不能简单地等同于思想政治教育。”^[12]综合之,从内容上看,思想政治工作包括宣传教育和活动管理等内容,是一个更大的概念,而思想政治教育概念虽然范围较小,但却含义明确,呈现了思想政治工作的实质和主要内容。因此,在谈到党的工作系统时,用思想政治工作概念更为确切,在谈到学科发展或高等教育系统内实践活动考察时,使用思想政治教育概念应该更恰当一些。

第四,思想政治教育、道德教育、德育三者之间的区分。德育、道德教育与思想政治教育概念和实

践具有类同性,“在我国社会主义意识形态教育的理论与实践,存在着德育与思想政治教育两种教育形态、两种教育格局和两种学科体系。然而由于两者在实践中内容的不断泛化,形成了相互交叉、相互涵盖的局面,给概念的界定带来了困难,实践中就出现了两种术语使用上的混乱和不规范现象”^[13],使得原本存在的多种差异性,由于广义理解的类同性而导致了概念上的混用和使用中的混乱现象,因此,进行准确界定和比较研究具有重要现实意义。从学科角度考察,德育概念内涵的核心是道德教育,其理论形态是德育学或德育原理,研究的是道德教育规律,属于教育学科门类中教育学一级学科下的一门独立学科,属于教育学范畴。而思想政治教育概念内涵的核心是政治教育、思想教育、道德教育等内容,其理论形态是思想政治教育学,研究思想政治教育的规律,属于法学学科门类中马克思主义理论一级学科下的一个学科和专业,培养的硕士生分别授予法学硕士、博士学位,属于法学学科门类范畴。可见,德育与思想政治教育的学科归属存在显著差异,不能将二者等同。从内容角度进行区分,“道德教育所涉及的范围最小,它主要是对受教育者进行道德认识、道德情感、道德意志、道德行为的培养,内容包括社会公德、家庭美德、职业道德三方面教育。学校德育研究内容与思想政治教育研究的内容都包含政治教育、思想教育、道德教育,但是学校德育所研究的对象范围较小,仅是在校的青少年学生群体。思想政治教育研究的对象范围最大,它包括学校思想政治教育(即学校德育)、企业思想政治教育、农村思想政治教育、社区思想政治教育、军队思想政治教育等等。”^[14]可见,德育、道德教育与思想政治教育的狭义概念是十分清楚和明晰的,出现交叉与融合从而导致概念混用和使用混乱的局面是概念扩展导致的后果,而有效解决这一问题的办法就是,回归本义和限定使用语境,回归原初概念和意义,区分狭义和广义,这样无论是理论层面、实践层面还是制度层面,都能准确区分、理解和科学把握诸多容易混用的类同性概念。

综观上述,从比较研究路径展开的几组类同性概念的系统梳理和辨析,出现概念混用和使用混乱的原因有二:一是狭义和广义概念理解的语境分殊;二是概念内涵与外延的界定不清晰,任意地泛化或窄化概念。进行概念之间的比较分析,目的在于限定概念的内涵与外延,区分和比较这些容易导致概念混用和使用混乱的类同性概念,以期能够帮助我

们重新认识和甄别这些近亲概念的差异性和共同性,区分这些易混淆概念的内涵和外延,深化对思想政治教育概念的理解。

三、现实研究路径: 思想政治教育概念的学理概观与反思

思想政治教育是一个社会实践活动的概念。一方面,思想政治教育是一种来源于客观存在的社会现象,并在人类社会实践过程中逐渐形成的特定领

域和特定文化;另一方面,思想政治教育在现代社会出现了专门化的专业活动,在专业领域中客观上已成为一种职业或专业分工的社会实践活动。从应然角度而言,“思想政治教育是什么”的问题应该是对思想政治教育的本质特征或概念内涵外延所作的确切表述;从实然角度概观,学界现有关于思想政治教育定义的理解呈现为一个不断深化和争论的图景,这反映了学人们对“思想政治教育是什么”作出的前提追问和现实回应。(详见下表一)

表一 学界关于思想政治教育概念的学理阐释

作者	关于思想政治教育概念的代表性观点*
邱伟光	是培养、塑造一定社会新人思想道德素质的教育实践活动,受社会经济政治文化的制约和影响,包括思想教育、政治教育、道德教育。
王礼湛	社会有组织地定向引导人们形成符合特定社会和时代以及人类自身发展要求的思想政治观点和行为品格的教育工程。
陆庆壬	一定的阶级或政治集团,为实现一定的政治目标,有目的地对人们施加意识形态的影响,以期转变人们的思想,进而指导人们行动的社会行为。
袁礼周	用无产阶级的政治思想、政治理论、政治观点,教育人民群众,解决人们的政治思想、政治观点和政治行为问题,提高人们认识世界和改造世界的能力,为当前和长远的目标而奋斗的社会实践活动。
陈秉公	一定阶级或政治集团,为了实现其政治目标和任务而进行的,以政治思想教育为核心和重点的思想、道德和心理综合教育实践。
刘书林 陈立思	一定的阶级、政党、社会集团,为实现自己的政治目的,通过教育活动,对所有社会成员施加某种思想影响,使其接受并形成一定的政治观念和行为习惯,从而支配他们自觉地去行动的实践活动。
杨生平 隋淑芬	一个阶级或集团为了建立或巩固其政治统治而进行的符合本阶级或集团根本利益的、包括一定的政治、法律、哲学、道德、艺术和宗教思想的意识形态理论的教育。
张耀灿 陈万柏	一定的阶级、政党、社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范,对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会、一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动。
秦在东	一定的社会政治集团或政治组织机构,为实现其特定的政治目标,通过一定的精神方式和相应的物质载体,对所辖区域内的民众施加有计划和有组织的意识形态影响,使之具备较高思想政治素质的社会教育活动。
孙其昂	一定政党或集团组织开展的,对所属成员进行以政治为核心的思想教育,培育新人,动员大家为当前和长远目标而奋斗的社会实践活动
张耀灿	一定的阶级、社会、组织、群体与其成员,通过多种方式开展思想、情感的交流互动,引导其成员吸纳、认同一定社会的思想观念、政治观点、道德规范,促进其成员知、情、意、信、行均衡协调发展和思想品德自主建构的社会实践活动。

从定义的“种差+属”逻辑思路来分析上述对思想政治教育的理解,大都对思想政治教育内涵或外延进行了确切表述,但由于研究角度相异和研究

方法分殊,学人们对思想政治教育概念存在不同理解,各有侧重。

(一) 思想政治教育概念理解的“属”问题之争:

* 参见邱伟光. 思想政治教育概论[M]. 天津: 天津人民出版社, 1988: 1; 王礼湛. 思想政治教育学[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 1989: 69; 陆庆壬. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 1991: 3; 袁礼周. 思想政治工作学理论基础[M]. 北京: 团结出版社, 1991: 54; 陈秉公. 思想政治教育学[M]. 长春: 吉林大学出版社, 1992: 3; 刘书林、陈立思. 青年思想政治教育学原理[M]. 北京: 中国青年出版社, 1999: 3; 杨生平、隋淑芬. 思想政治教育理论研究[M]. 北京: 首都师范大学出版社, 1999: 60; 张耀灿、陈万柏. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001: 4; 秦在东. 思想政治教育管理论[M]. 武汉: 湖北人民出版社, 2003: 17; 孙其昂. 思想政治教育学原理[M]. 南京: 河海大学出版社, 2004: 5; 张耀灿. 推进思想政治教育研究范式的人学转换[J]. 思想教育研究, 2010 (7): 3-6.

教育实践活动还是社会实践活动

从思想政治教育定义的“属”概念角度来看,上述思想政治教育定义中主要有两种理解:一种观点把思想政治教育理解为教育实践活动,另一种观点把思想政治教育理解为社会实践活动。从“教育实践与社会实践”两种“属”的两种不同理解中,可以提出一个值得追问的问题:思想政治教育到底是教育实践活动还是社会实践活动。如果是教育实践活动,那么是否会窄化思想政治教育的内涵与外延;如果是社会实践活动,那么是否会泛化思想政治教育内涵外延。根据上述相关思想政治教育定义的分析来看,笔者认同思想政治教育是一种社会实践活动的“属”意义层面的理解。一般而言,狭义的思想政治教育主要是教育领域客观存在的教育实践活动,的确是以一种学科形态或教育主客体关系而存在的实践活动,但是思想政治教育绝不仅仅是一种教育实践活动,而更是一种在社会领域广泛存在的社会实践活动。

第一,从概念演进脉络而言,思想政治教育这一概念是在实践中逐渐深化和发展着的社会实践活动,经历了从政治工作、思想工作、政治思想工作、思想政治工作等相邻术语的演变,思想政治教育内涵在包括于思想工作、政治工作范畴内。在思想政治教育成为一种学科专业建制而客观存在后,思想政治教育概念逐渐成为一种比较公认的标准术语,从而具有科学性和规范性意义。思想政治教育还包含许多涉及学科建设、专业建设、队伍建设、制度建设等一系列的科学共同体的实践活动,而这些活动不仅仅是教育实践活动,而是更广泛意义的社会实践活动。可见,把思想政治教育界定为一种教育实践活动向把思想政治教育界定为一种社会实践活动的转变是时代发展的现实需要。

第二,从社会现实角度而言,对思想政治教育的理解由于语境殊异和角度相异,而存在诸多层面的理解,上述关于思想政治教育定义的“教育实践活动与社会实践活动”之分殊理解就体现了思想政治教育定义的复杂性。如邱伟光、陈秉公把思想政治教育理解为“以政治思想教育为核心和重点的思想、道德和心理综合教育实践活动”,就是一种微观层次的理解,把思想政治教育当作一种专业化的教育实践活动,这是从狭义角度对思想政治教育作出的一种理解。不得不承认,狭义的思想政治教育首先是一种教育主客体关系的教育实践活动,这种限定既有利于界定思想政治教育学科边界,又明确了

思想政治教育的功能范围和作用发挥领域,有利于提高思想政治教育活动的针对性。然而,全球化、信息化、网络化、市场化快速发展,社会主义市场经济体制和社会现代化发展加速推进了社会结构的转型,传统的整体性、同质性社会结构不断地被现代碎裂性、异质性社会结构所取代。“一是政治、经济和文化等社会生活的基本领域,从原来的以政治领域为绝对核心逐渐转向各领域的相对独立和自主,从而实现了从‘领域合一’向‘领域分离’的转向;二是个人的‘私人生活’从社会的‘公共生活’中分离出来,获得了独立自主的存在空间”^[15],思想政治教育作为社会大系统中的子系统,从传统的“教育实践活动”意义层面理解的以理论学习、政治宣传、道德教化为中心的思想政治教育实践已不适应现代社会的需求,需要思想政治教育发挥更大的作用和更宽广的作用范围,融入社会更复杂的系统中去发挥在社会建设、社会管理中的应有功能。因此,把思想政治教育的“教育实践”属的理解拓展为“社会实践”属的理解,适应了思想政治教育现代转型的理论需要和实践诉求,有利于丰富思想政治教育内涵和外延,更好地把思想政治教育融入社会视域中,促进思想政治教育与社会关系的互动。

(二) 思想政治教育概念理解“种差”之议:施加、转化、引导、动员或建构

在对思想政治教育定义的“属”问题界定的基础上,需要进一步对思想政治教育定义的“种差”进行分析。思想政治教育概念转换经历了革命建设、改革开放、社会主义市场经济快速发展的现代化进程,伴随着中国共产党逐渐从革命党向执政党的转变,思想政治教育受到来自社会系统变迁的外部压力和思想政治教育系统内部要素张力的双重影响,“思想政治教育价值在继承与发展中经历了逻辑展开的‘生命线论’、‘功能论’、‘价值论’的发展主线”^[16],“面临着十八个转变”^[17],思想政治教育概念理所当然地要实现与时俱进的现代转型。具体而言,从思想政治教育概念发展的时代背景来看,有三次现代性转换:一是革命时期和社会主义建设初期,思想政治教育活动主要围绕党的中心任务、服务于党的政治斗争需要,这时期思想政治教育概念主要是强调政治工作意蕴,具有极强的政治性和斗争性。二是改革开放后,国家政治经济形势发生重大变化,工作重心转移到以经济建设为中心的任务上来,思想政治教育活动在继承原有合理性的基础上,在强调服务于党的需要的同时,强调服务于经济中心工

作的需要,并逐渐兴起关于“思想政治工作是不是一门科学”的争论,思想政治教育概念得到新的理论总结和内涵充实。三是进入社会主义市场经济阶段以来,思想政治教育强调继承服务于政治、经济需要的合理性基础的同时,进一步强调服务于社会发展需要,强调关注人的发展,强调促进人的全面发展,思想政治教育概念发生明显的转化和充实。因此,可以说,思想政治教育概念随着社会时代主题转换和实践需要而不断获得丰富内涵,发生现代性嬗变。从学界关于思想政治教育概念的理解来看,思想政治教育概念嬗变脉络主要有以下几种模式:一是陈立思、秦在东等强调的“施加某种思想影响”的“施加论”模式,二是王礼湛等强调的“定向引导”的“引导论”模式,三是陆庆壬等强调的“转变人的思想”的“转化论”模式,四是孙其昂强调的“动员人们为当前和长远目标奋斗”的“动员论”模式,五是张耀灿强调的“思想品德自主建构”的“建构论”模式等多样化论述。可以看出,“施加论”、“引导论”、“转化论”、“动员论”是典型的社会本位价值趋向,把思想政治教育理解成外在的施加引导与转化动员,强调思想政治教育改造物质世界和精神世界的工具性价值的同时,容易忽视受教育者的主体性,对人的发展关注不够,这导致在思想政治教育实践活动中依然避免不了“施加、转化”等模式的束缚,会影响人们对思想政治教育的认同度,需要进一步优化。而“建构论”模式从马克思主义人学范式角度把思想政治教育当作一种促进“个体知、情、意、信、行均衡协调发展和思想品德自主建构的社会实践活动”,摆脱了“施加、转化、内化”的模式的束缚,对创新思想政治教育概念新理解提供了重要借鉴和启示。

综观历史研究路径生成溯源、比较研究路径辨析澄清、现实研究路径梳理反思,在继承与发展的基础上,笔者以为:思想政治教育是教育者按照社会发展要求和人的思想行为活动规律引导个体将思想观念、政治观点、道德规范内化并自主建构思想道德品质的社会实践活动。从教育过程来看,思想政治教

育是一个内化和外化的过程,是思想政治教育者有目的、有计划、有组织地帮助和引导教育对象形成符合社会要求的思想政治素质,从而付诸实践的内化和外化统一的过程。从教育目的来看,在于通过社会价值理念引导人的行为活动并转化为个体自主建构思想道德品质,目标是促进个体的发展,终极目标是促进人的全面发展。通过上述对思想政治教育概念的重新认识,以期消除人们经常由于因多种语义概念相近而出现的使用混乱现象,进而促进思想政治教育学科范式和思想政治教育理论和实践体系不断向前发展。

参考文献:

- [1][德]马克思·韦伯. 学术与政治[M]. 冯克利,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1998:43.
- [2]马克思恩格斯选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1995:99.
- [3]列宁选集:第4卷[M]. 北京:人民出版社,1995:302.
- [4]武东生,余一凡. 经典作家关于“思想政治教育”的思想述要[J]. 高校理论战线,2008(2):35.
- [5]余一凡. 中国共产党“思想政治教育”概念的发展[J]. 理论与改革,2009(2):115.
- [6]毛泽东选集:第1卷[M]. 北京:人民出版社,1991:64.
- [7]周恩来军事文选:第2卷[M]. 北京:人民出版社,1997:110.
- [8][9][12]张耀灿,等. 现代思想政治教育学[M]. 北京:人民出版社,2006:49,50.
- [10]胡耀邦. 关于思想政治工作问题[M]. 北京:人民出版社,1983:4.
- [11]张蔚萍. 思想政治工作学教程[M]. 北京:中共中央党校出版社,2008:13.
- [13]杨国欣. 德育与思想政治教育比较及现实意义[J]. 中国特色社会主义研究,2009(1):104-107.
- [14]韦冬雪. 对“道德教育”、“德育”与“思想政治教育”概念之辨析[J]. 探索,2007(1):123.
- [15]贺来. “道德共识”与现代社会的命运[J]. 哲学研究,2001(5):24.
- [16]侯勇,孙其昂. 论思想政治教育价值的现代转型与现代发展[J]. 理论与改革,2010(2):114-117.
- [17]刘建军. 论思想政治工作的十八个转变[J]. 思想政治教育研究,2010(4):13-19.

责任编辑:吴涌汶