

邓小平理论教学方法的研究与实践

徐礼红 徐玉生

(江南大学 社会科学系, 江苏 无锡 214036)

[摘要] 要搞好邓小平理论的教学,必须采取行之有效的 ways 方法。本文认为,要以邓小平理论本身的理论魅力吸引学生,以邓小平理论的实践力说服学生,以邓小平同志的高尚人格感染学生,用启发式的教学方法,如“糊涂”教学法激发学生,运用现代化的教学手段抓住学生,通过考核的“指挥棒”作用引导学生。

[关键词] 实践力;人格;启发;糊涂;现代化

在大学课程中开设《邓小平理论概论》是党中央针对高校政治理论课教育改革作出的一项重要举措,是培养社会主义建设有用人才的重要保证。如何贯彻党中央的决策、搞好邓小平理论的教学呢?使邓小平理论不仅进课堂、进教材,而且进学生的头脑?为此,我们在调查研究的基础上边实践、边总结,寻找有效的搞好邓小平理论教学的途径。我们认为搞好邓小平理论教学的关键之一就在于阐述邓小平理论彻底的科学性,充分发挥邓小平理论“说服人”的作用。落实在教学的具体措施上,就是要积极探索有效的教学形式,提高广大同学们的学习积极性、主动性,变“要我学”为“我要学”,改变他们对空洞的政治理论课不感兴趣的状况,调动他们的积极性、主动性。

一、精心组织教学内容,以邓小平理论本身深邃的理论魅力吸引学生

邓小平理论的内容博大精深,涵盖面十分广阔,要在有限的时间内讲深、讲透,其难度可想而知。我们通过教学研究和教学实践,认识到邓小平同志告诫的“学马列要精,要管用”,是解决这一难题的出路所在。我们把邓小平理论的教学内容用通俗易懂的语言概括为“12345”,即一面旗帜,两大主题,三根支柱,四个核心,五条战略。一面旗帜是坚持四项基本原则;两大主题是“什么是社会主义,怎样建设社会主义”;三根支柱是:解放思想、实事求是的思想路线,对

中国社会主义发展阶段的准确把握,对时代主题的科学论断;四个核心是:建设有中国特色的社会主义,对社会主义本质的新概括,社会主义的主要矛盾和根本任务,改革开放;五条战略是:发展是硬道理,社会主义市场经济体制的改革,物质文明和精神文明两手抓,社会主义建设的领导力量和依靠力量,社会主义民主法制建设和祖国统一。

在邓小平理论的教学过程中,我们发现在开始的学习中同学们往往会怀疑邓小平理论的科学性,有些同学认为“邓小平理论大多体现在一些谈话、报告中,理论术语不多,更没有系统的大本专著,能算是科学理论吗?”,这个问题如果解决不好,就无从发挥邓小平理论本身深邃的理论魅力对同学们的吸引力,针对这一情况,我们在教学中反复强调“科学理论贵在求真”的观点,并且引导学生形成这样一种共识:判断一种理论是否科学,关键要看这种理论是否正确反映了客观规律,看这种理论和以前的理论或同时期的其他理论相比,有哪些突破和创新?归根结底要看这种理论对社会实践是否产生了积极的成效?我们通过大量纵向和横向的比较研究,向学生证明:在“什么是社会主义和怎样建设社会主义”这一根本问题上,邓小平根据世界社会主义发展的经验教训和中国的具体国情,剔除了人们以往的理想化色彩和非科学成份,从而使对社会主义的认识更加接近客观真理,也正是在揭示社会主义发展的客观规律的基础上,全面地解

[收稿日期] 2001-08-11

[个人简历] 徐礼红(1968-),女,江西永修人,江南大学社会科学系讲师。

徐玉生(1967-),男,江苏盐城人,江南大学社会科学系研究生,副教授。

决了社会主义建设过程中的一系列问题。同时,我们还引导同学们思考和讨论,逐步形成了这样的共识:内容决定形式,一种内容可以有多种呈现形式,就科学理论的形式而言,大本头的专著固然是一种形式,但谈话和报告也是一种形式,关键看内容是否科学。爱因斯坦的相对论没有什么大本子,但却是人们公认的科学真理。毛泽东写的一些小册子,当年曾被“左”倾机会主义者讥讽为“狭隘经验论”,认为“山沟里出不了马列主义”,但正是这些小册子,指导中国人民赢得了革命战争的胜利。邓小平也没有写过什么大本本,他提出的观点和原理都分散在不同时间和场合的谈话和报告里,而且他善于用简洁而通俗的语言来概括全面而深刻的内容,我国改革开放二十年来的巨大成就证明了邓小平理论是科学的理论。通过这些分析,同学们思想上的疙瘩被解开了。

二、理论联系实际,结合时事热点,解惑释疑,以邓小平理论的实践力说服学生

邓小平理论的一个主要特点就是具有很强的实践力,十五大报告指出,只有邓小平理论能解决中国社会主义的前途和命运问题。我们在讲课中充分体现这一特点,结合当时的热点问题,理论联系实际,解同学们的思想之“惑”释其行动之“疑”。例如在讲解社会主义对外开放的理论时,联系我国积极争取加入WTO的实际,并从邓小平理论出发回答同学们提出的种种问题;在讲解社会主义初级阶段所有制理论和国有企业的改革时,结合苏南地区乡镇企业的发展和非公经济的发展状况及其对宏观经济发展的影响,分析“抓大放小”、“有所为有所不为”的改革思路;在讲解社会主义建设必须加强党的领导时,用大量的案例说明反腐倡廉的极端重要性、中国的问题关键在于党;等等。对同学们关心的焦点问题也不回避,即使对诸如部分官员腐败、犯罪率居高不下、黄赌毒黑等社会阴暗面,我们在教学中既向学生提供有关资料,对这些问题的背景、成因作客观、公正的分析,介绍国家有关的政策法规,又组织讨论,帮助学生正确认识和评价这些问题,引导学生树立正义感和社会责任感,从自己做起,从现在做起,用实际行动弘扬正气,祛除邪恶。我们还利用有利时机加强马克思主义世界观的教育,例如1999年5月,以美国为首的北约悍然轰炸我驻南联盟大使馆,广大学生义愤填膺,我们抓住这一时机,揭露其“人权高于主权”的荒谬;在1999年7月“法轮功”歪理邪说被揭露出来,我们针对性地进行辩证唯物主义和历史唯物主义的教育,使同学们清醒

认识到只有马列主义、毛泽东思想、邓小平理论才是分析问题、解决问题的正确思想和行动指南。

三、展示个人品德,以邓小平同志的高尚人格感染学生

邓小平同志是邓小平理论的主要创立者,我们就从邓小平同志富有传奇色彩的人生经历,从他不畏权势、勇于坚持真理的高尚品格,从他无论在怎样的景况下始终为中国革命和建设的前途苦苦思索和执着追求的毅力,从他高屋建瓴的政治魄力和创新精神等小平同志的人格去影响大学生的人格形成,激发学生对世界观、人生观和价值观的求索。让他们从小平同志的人生经历、伟大品格和杰出成就中,领悟到的伟大的马克思主义者特有的人格魅力,被伟人的品格所感染,从而增强同学们报效祖国的责任感和使命感,收到了很好的教学效果。有些同学课后就说,小平同志的人生原来如此曲折,对真理的追求又如此百折不挠,难怪他的思想如此精练而深邃,我们真应该好好地向他学习。

四、转变传统的教学观念,用启发式的教学方式激发学生

多年来政治理论课的教学模式是“填鸭式”的满堂灌,学生只是被动的接受者,这种模式的弊端重重,既不适应全面素质教育的要求,又会引起同学们的逆反心理,不利于教学目标的实现。我们采用启发式的教学方式,充分激发同学们的学习主动性和积极性。具体措施有:

1. 走出去,请进来。“走出去”就是开展社会实践和社会调查,让同学们亲身感受改革开放的伟大成果,俗话说“眼见为实”,通过这些活动使同学们真切体会到邓小平理论的正确与伟大,从而加强对邓小平理论的认同,坚定了自己的社会主义立场和信念。“请进来”就是请从事实际工作的政府部门或企业人员来校内开讲座,与同学们交流。

2. “糊涂”教学法。所谓“糊涂”教学法就是充分利用同学们的求知欲望,把同学们本来似乎明白的问题搞糊涂,调动起他们非要问个明白的好奇和豪气,再由教师把搞糊涂的问题彻底讲个明白。我们的教学实践证明这种教学方法的效果非常好。例如我们在讲第一章时,设计了一个问题:十五大报告指出“在当代中国,只有邓小平理论没有别的理论能解决社会主义的前途和命运问题”,这一说法有没有错误?同学们的注意力一下子就被抓住了,怎么全党代表大会

的政治报告还值得怀疑? 片刻过后, 请一些同学回答这一问题, 答案自然是“没有错误”者居多(我们到目前为止, 还没有发现认为“有错误”的)。接着教师根据这句话进行推理: “只有”是惟一的意思, “没有”进一步强调了前面的“只有”, 说明在当代中国, 能解决社会主义前途和命运问题的理论只是邓小平理论, 也就是说, 得到的一个推论必然是“马列主义、毛泽东思想是不能解决社会主义的前途和命运问题的”, 再向同学发问“这一推论对不对?”, 此时有些同学已被搞糊涂了, 有些同学会回答: 邓小平理论与马列主义、毛泽东思想是一回事。继续发问“同样在十五大报告中, 在阐述指导思想时, 是把马列主义、毛泽东思想、邓小平理论三个方面都讲全的, 而这里只讲一个邓小平理论, 你认为这是十五大报告时的疏忽呢? 还是这三者本就不是一回事?”, 至此同学们就被搞糊涂了。此时我们再讲解邓小平理论的产生、形成、发展与马克思主义理论体系的关系, 同学们就会聚精会神地听讲。

3. 开展课堂讨论。这种教学形式的关键是要比较周密的组织, 特别是问题的设计。可先由学生自己提出问题, 再由教师加以概括和确定大家兴奋度相对集中的话题, 布置大家准备, 在下一节课进行相互交流、讨论, 或采用分组辩论等形式, 调动他们的主动性、创造性, 引导同学们由被动接受知识变为主动地获取知识, 激发他们地学习潜能和学习兴趣, 培养同学们应用邓小平理论思考问题、分析问题和解决问题的能力。

4. 学习成果展示。为了营造浓厚的邓小平理论学习氛围, 可以把同学们讨论、辩论过的内容, 在社会实践的体会、感受, 选择其中优秀的布置在橱窗中展示出来, 并欢迎全校师生参与学习、讨论。

五、视、听、讲三位一体, 运用现代化的教学手段抓住学生

“两支粉笔, 一张嘴”, 一直被认为是政治理论课教师的典型形象。在科学技术的飞速发展的今天, 知识更新速度的加快, 学生接受能力和求知欲的增强, 这样的形象导致了学生认为政治理论课就是空洞的说教, 从而不感兴趣, 降低了理论课的教学效果。在教学实践中, 我们深深感到运用多媒体教学手段, 集文字图片、音像动画于一体, 且内容丰富、生动形象, 对学生的视觉和听觉形成多重刺激, 大大地调动了同学们的学习积极性, 提高了教学效果, 我们的教改实

践给予了充分的证明。

六、改革传统的考试方式, 通过考核的“指挥棒”作用引导学生

传统的考核模式都是一张试卷: 单选、多选、名词解释、简答、论述等各种题型轮番出击, 这种考核模式, 很难培养学生的创新能力, 往往使学生被动学习、沦为考试的机器。因此我们认为对《邓小平理论概论》课的考试方法也应改革, 丢弃“八股”, 提倡“策论”。在改革的探索中, 我们把考试分为两部分, 第一部分考邓小平理论的一些基本原理和观点, 第二部分开列一组现实的社会问题, 要求学生写一篇不少于2000字、类似于对策的小论文, 并且规定“少说套话, 但求实效”。在有些班级, 我们还尝试了以平时成绩为主要依据、口头考试等形式, 取得了非常有益的经验教训。总体来说, 这些举措极大地调动了同学们的学习积极性, 培养了同学们的创新精神, 加深了他们对邓小平理论的理解与认识, 提高了同学们应用理论解决问题的能力。

七、教学实践效果

1999年我们对本校的三年级同学进行了问卷调查, 调查结果表明《邓小平理论概论》教学改革成效显著。

调查的主要结论: (1)《邓小平理论概论》深受同学们的欢迎, 学习的热情很高。我们把《邓小平理论概论》课与专业课程作了对比调查, 在学习的主动性方面, 半数以上的同学对《邓小平理论概论》的主动性不低于专业课(其中近16%甚至超过了专业课), 大约60%的同学在课外时间阅读有关邓小平理论方面的书籍, 这种现象在以前的政治理论课程中并不多见。(2)对政治理论课的认识发生了可喜的变化。50%以上的同学认为政治理论课是实施全面素质教育必须开设的课程, 60%的同学认为对政策的理解能力是衡量人才素质的基本要素之一。(3)80%的同学认为应该开设《邓小平理论概论》课。(4)在教学思想和教学方法方面, 同学们对社会主义市场经济的实践十分关注。对《邓小平理论概论》课教学的要求是, 既不满足于空洞的理论说教也不满意简单的实践现象的罗列, 而要在理论层次上对社会现实进行深入思考, 切实领会、掌握邓小平理论的精华。(5)坚定了对社会主义的信念。●

【责任编辑 张丽萍】